

Лучшие управленческие практики  
регионов Российской Федерации по повышению  
инвестиционной привлекательности по результатам  
Национального рейтинга состояния инвестиционного климата  
в субъектах Российской Федерации 2017 года

Москва 2017

## Оглавление

Оглавление .....	2
Введение .....	6
Направление А «Регуляторная среда».....	8
Фактор А1 «Эффективность процедур регистрации предприятий».....	8
Показатель А1.1 «Среднее время регистрации юридических лиц» .....	9
Показатель А1.2 «Среднее количество процедур, необходимых для регистрации юридических лиц».....	10
Показатель А1.3 «Удовлетворенность деятельностью по регистрации юридических лиц».....	11
Фактор А2 «Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство» .....	12
Показатель А2.1 «Среднее время получения разрешений на строительство»...15	
Показатель А2.2 «Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешений на строительство» .....	15
Показатель А2.3 «Удовлетворенность деятельностью государственных и муниципальных органов, уполномоченных на выдачу разрешений на строительство» .....	16
Фактор А3 «Эффективность процедур по регистрации прав собственности».....	17
Показатель А3.1 «Среднее время регистрации прав собственности юридических лиц и ИП на недвижимое имущество (кроме права собственности на земельный участок)» .....	18
Показатель А3.2 «Среднее количество процедур, необходимых для регистрации права собственности юридических лиц и ИП на недвижимое имущество (кроме права собственности на земельный участок)» .....	18
Показатель А3.3 «Удовлетворенность деятельностью по Государственной регистрации прав юридических лиц и ИП на недвижимое имущество и сделок с ним» .....	19
Фактор А4 «Эффективность процедур по выдаче лицензий».....	21
Показатель А4.1 «Удовлетворенность деятельностью по лицензированию отдельных видов предпринимательской деятельности» .....	21

Фактор А5 «Эффективность процедур по подключению электроэнергии» .....	22
Показатель А5.1 «Среднее время подключения к электросетям» .....	24
Показатель А5.2 «Среднее количество процедур при подключении к электросетям» .....	25
Показатель А5.3 «Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к электросетям» .....	25
Направление Б «Институты для бизнеса» .....	27
Фактор Б1 «Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса» .....	27
Показатель Б1.1. «Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты и поддержки инвесторов» .....	27
Показатель Б1.2 «Эффективность института оценки регулирующего воздействия в субъекте Российской Федерации» .....	35
Показатель Б1.3 «Оценка уровня развития механизма государственно-частного партнёрства (ГЧП) в субъекте Российской Федерации» .....	38
Фактор Б2 «Административное давление на бизнес» .....	41
Показатель Б2.1 «Количество запрошенных дополнительных документов у предприятия в год» .....	41
Показатель Б2.2 «Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий в год» .....	42
Показатель Б2.3 «Доля компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий» .....	45
Фактор Б3 «Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса» .....	47
Показатель Б3.1 «Эффективность работы Совета по вопросам развития инвестиционного климата (или аналогичного органа) в субъекте Российской Федерации» .....	47
Показатель Б3.2 «Эффективность обратной связи и работы канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации» .....	48
Показатель Б3.3 «Региональная организация по привлечению инвестиций и работе с инвесторами» .....	51

Фактор Б4 «Качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса» .....	57
Показатель Б4.1 «Интернет - портал об инвестиционной деятельности» .....	57
Направление В "Инфраструктура и ресурсы" .....	59
Фактор В1 «Качество и доступность инфраструктуры».....	59
Показатель В1.1 «Доля дорог, соответствующих нормативным требованиям»	59
Показатель В1.2 «Оценка качества дорожных сетей предпринимателями» .....	60
Показатель В1.3 «Оценка качества телекоммуникационных услуг предпринимателями» .....	61
Показатель В1.4 «Оценка объектов инвестиционной инфраструктуры предпринимателями» .....	62
Фактор В2 «Эффективность процедур постановки земельного участка на кадастровый учет и качество территориального планирования» .....	63
Показатель В2.1 «Оценка деятельности органов власти по постановке на кадастровый учет».....	64
Показатель В2.2 «Время постановки на кадастровый учет» .....	65
Показатель В2.3 «Среднее количество процедур, необходимых для постановки на кадастровый учет».....	65
Фактор В3 «Качество и доступность финансовой поддержки».....	66
Показатель В3.1 «Доля региональных налоговых льгот, предоставленных региональных субсидий и финансирования проектов из средств регионального инвестиционного фонда или корпорации развития от налоговых доходов региона (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с физ. лиц и налога на имущество физ. лиц)» .....	69
Показатель В3.2 «Доля гарантий региональной гарантийной организации от налоговых доходов региона (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с физ. лиц и налога на имущество физ. лиц)» .....	70
Показатель В3.3 «Оценка мер государственной финансовой поддержки».....	71
Фактор В4 «Качество и доступность трудовых ресурсов».....	73
Показатель В4.1 «Доля выпускников в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и связи от общего числа занятых в этих секторах» .....	73

Показатель В4.2 «Оценка доступности необходимых трудовых ресурсов» .....	74
Направление Г "Поддержка малого предпринимательства" .....	76
Фактор Г1 «Уровень развития малого предпринимательства в субъекте РФ» .....	76
Показатель Г1.1 «Количество субъектов малого предпринимательства на 1 тыс. человек населения» .....	76
Показатель Г1.2 «Доля численности работников малого предпринимательства в общей численности занятого населения» .....	79
Фактор Г2 «Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства» .....	79
Показатель Г2.1 «Доля рабочих мест в бизнес-инкубаторах и технопарках в общем числе занятых на малых предприятиях» .....	80
Показатель Г2.2 «Информационный портал по вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства» .....	81
Показатель Г2.4 «Оценка удовлетворенности получения консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в регионе» .....	81
Фактор Г3 «Эффективность нефинансовой поддержки малого предпринимательства» .....	83
Показатель Г3.1 «Оценка необходимой для ведения бизнеса недвижимости» .....	83
Показатель Г3.2 «Доля государственных и муниципальных контрактов с субъектами малого бизнеса в общей стоимости государственных и муниципальных контрактов» .....	84
Показатель Г3.3 «Оценка процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам малого предпринимательства» .....	85
Фактор Г4 «Эффективность финансовой поддержки малого предпринимательства» .....	86
Г4.1 «Удовлетворенность субъектов малого предпринимательства доступностью кредитных ресурсов в субъекте Российской Федерации» .....	89

## Введение

Одной из важнейших задач, решаемых с целью повышения конкурентоспособности Российской Федерации на мировой арене, является создание благоприятных условий улучшения инвестиционной привлекательности регионов, построение целостной системы, направленной на улучшение инвестиционного климата, обеспечение притока инвестиций и распространение лучших практик, наработанных в регионах.

Элементами системы повышения инвестиционной привлекательности становятся соблюдение Стандарта деятельности органов исполнительной власти по обеспечению благоприятного инвестиционного климата, составление Национального рейтинга состояния инвестиционного климата регионов РФ, выявление по результатам рейтинга и распространение лучших практик при помощи тиражирования и проведения обучающих мероприятий, а также реализации Целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации.

Оценка показателей и динамика роста инвестиционной привлекательности производится по нескольким направлениям (А, Б, В, Г), в свою очередь включающим оценку входящих в них факторов (Б1, Б2, Б3, В3, Г3 ...) по определенным показателям (например, Б1.1, Б3.1 и пр.). Необходимо отметить, что регионы самостоятельно могут намного лучше понять свои проблемные точки и выделить необходимые для улучшения мероприятия, по всем показателям, по которым выявление лучших практик является целесообразным. Для облегчения задачи регионам был составлен сборник лучших практик. По результатам рейтинга проведен анализ на основании собственного значения региона и динамики изменения значения показателя с 2016 до 2017 год. Регионы, в которых одновременно наблюдается и высокое значение показателя, и значимая динамика, отмечены как возможные носители лучшей практики.

По результатам ранее составленных рейтингов инвестиционной привлекательности можно выделить пять факторов по трем направлениям из системы показателей рейтинга, динамика изменения которых в целом по стране была недостаточно высока, однако некоторые регионы продемонстрировали по ним ощутимый рост.

Так, по фактору Б1 «Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса» динамика по Российской Федерации составила +0,3; по фактору Б2 «Административное давление на бизнес» – -2,3; динамика фактора Б3 «Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса» – +0,8; фактора В3 «Качество и доступность финансовой поддержки» – -1,5; фактора Г3 «Эффективность нефинансовой поддержки малого предпринимательства» – +0,1.

Несмотря на наличие целевых моделей, регионами-лидерами были проведены самообследования с целью выявления положительных изменений именно по перечисленным выше пяти факторам. Далее рассмотрены меры, предпринятые регионами по улучшению ситуации по отдельным направлениям рейтинга. Более того, практики, которые выявлены по результатам этих исследований могут не являться уникальными, а также уже быть реализованными в одних регионах, однако для других они могут быть интересны и полезны. Приоритизация внедрения и распределение связанных с этим ресурсов, должны выбираться регионами, при взаимодействии с носителями практики.

## Направление А «Регуляторная среда»

Направление А оценивает эффективность оказания различных государственных услуг для бизнеса: время реализации услуги, количество необходимых процедур и удовлетворенность этими процедурами. В данное направление входят 5 факторов: А1 «Эффективность процедур регистрации предприятий», А2 «Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство», А3 «Эффективность процедур по регистрации прав собственности», А4 «Эффективность процедур по выдаче лицензий» и А5 «Эффективность процедур по подключению электроэнергии». Средняя оценка направления А в 2017 году возросла на 2,3 балла.

### Фактор А1 «Эффективность процедур регистрации предприятий»

Среднее изменение фактора А1 составляет 0,3 балла по оценке динамики 81 региона, участвующего в Национальном рейтинге в 2016 и 2017 годах; у 44 регионов динамика изменения фактора положительная, у 37 – отрицательная. Респондентами, ответы которых участвуют в расчете показателей, входящих в данный фактор, являются юридические лица, которые проходили регистрацию в течении последних 12 месяцев.

Принципы, на которые следует обратить внимание для улучшения значений показателей, входящих в этот фактор, приведены в методологии Национального рейтинга на сайте Агентства:

#### **Распространение информации**

В целях повышения информированности заявителей о процедурах, связанных с регистрацией предприятий, практикуется целый ряд мер:

- использование различных СМИ для распространения информации о способах подачи заявления на регистрацию, правилах подготовки документов;
- доработка регламента по взаимодействию физических лиц и ФНС;
- подготовка и распространение информационных буклетов с материалами о процедурах регистрации юридического лица;
- консультация до приема документов на регистрацию юридического лица;
- оборудование инспекций информационными стендами, компьютерами и т. д.;
- проведение обучающих семинаров.

#### **Увеличение доступности услуги для граждан**

Для повышения степени доступности услуг по регистрации предприятий осуществляются следующие мероприятия:

- подписание соглашений с многофункциональными центрами о приеме и выдаче документов, а также консультации заявителей по вопросам регистрации предприятий;
- выезды сотрудников региональных управлений ФНС в удаленные области;



- контроль за соблюдением сроков прохождения процедур.

Для соблюдения сроков процедуры регистрации предприятий управлениями ФНС осуществляются следующие виды контроля:

- мониторинг статуса заявлений посредством ИТ-решений;
- отслеживание количества ошибок при прохождении процедуры регистрации юридического лица и регулярный аудит работы территориальных управлений ФНС;
- регулярный опрос предпринимателей о качестве предоставляемой услуги и сроках ее прохождения.

### Обучение сотрудников

Повышение уровня компетенций сотрудников включает в себя:

- обучение сотрудников;
- регулярные обязательные семинары;
- подготовка и распространение информационных писем среди сотрудников об изменениях в законодательстве.

### Показатель А1.1 «Среднее время регистрации юридических лиц»

Показатель А1.1 – это среднее количество рабочих дней от начала первой процедуры по регистрации юридического лица до завершения последней процедуры, непосредственно связанной с регистрацией юридического лица для одного респондента, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредоставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры.

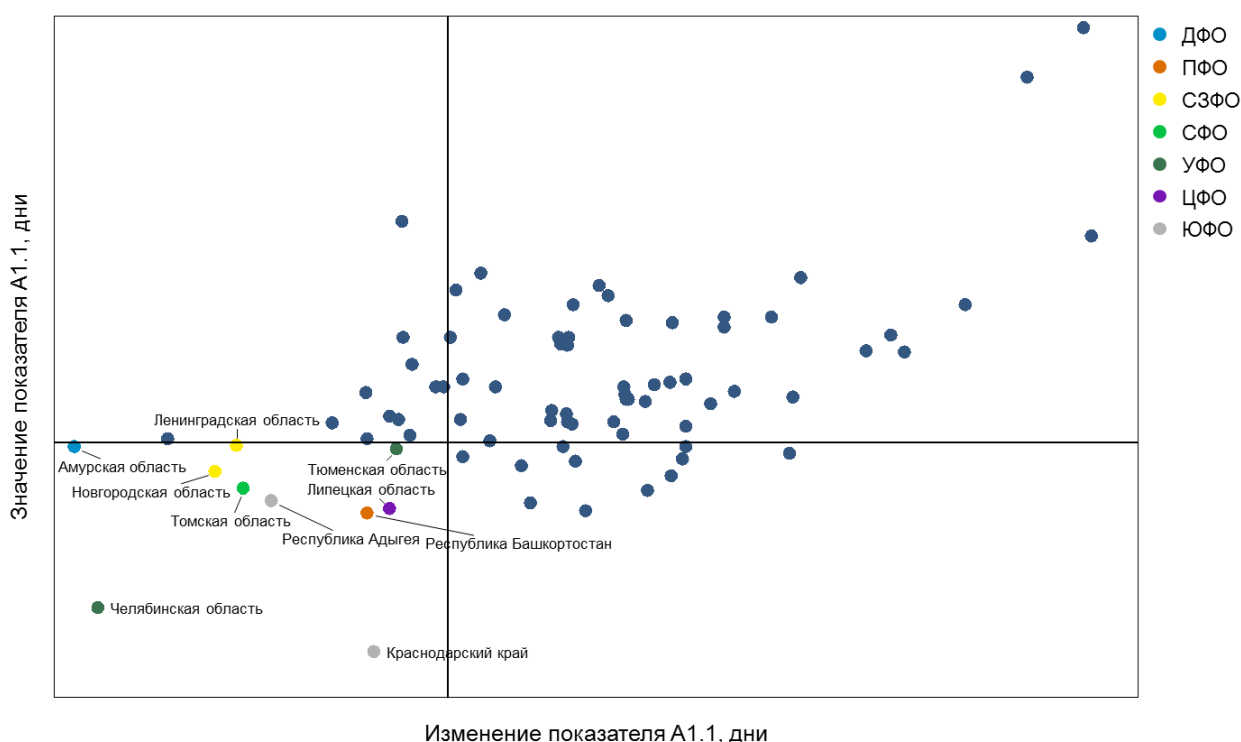
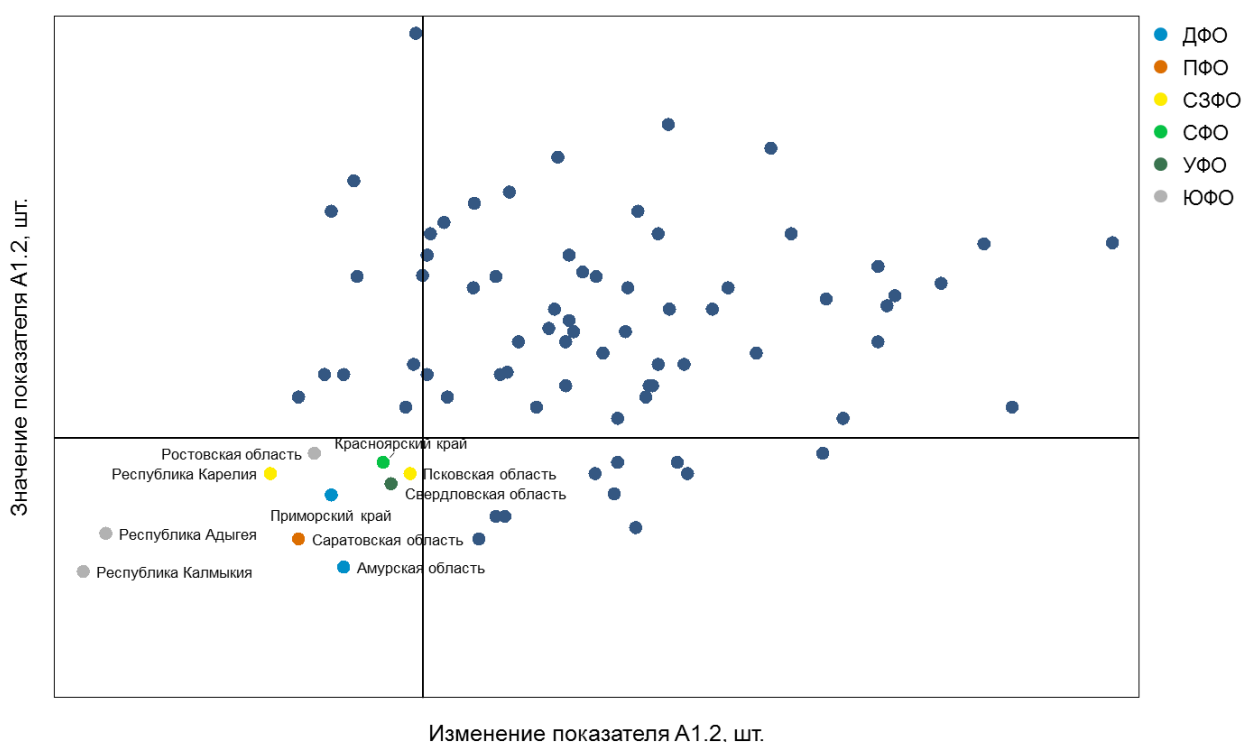


Рисунок 1 Анализ показателя А1.1 «Среднее время регистрации юридических лиц»

Регионы с наименьшей продолжительностью времени регистрации юридических лиц, которые одновременно продемонстрировали ощутимое уменьшение сроков по сравнению с предыдущим периодом, это: Амурская область, Республика Башкортостан, Ленинградская область, Новгородская область, Томская область, Тюменская область, Челябинская область, Липецкая область, Республика Адыгея, Краснодарский край.

Показатель А1.2 «Среднее количество процедур, необходимых для регистрации юридических лиц»

Показатель А1.2 представляет собой количество всех процедур, обязательных к выполнению до, вовремя и после регистрации юридического лица, и непосредственно связанных с регистрацией юридического лица для всех респондентов. Процедурой считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса субъекта. Взаимодействия с разными отделами одной организации считаются отдельными процедурами.



*Рисунок 2 Анализ показателя А1.2 «Среднее количество процедур, необходимых для регистрации юридических лиц»*

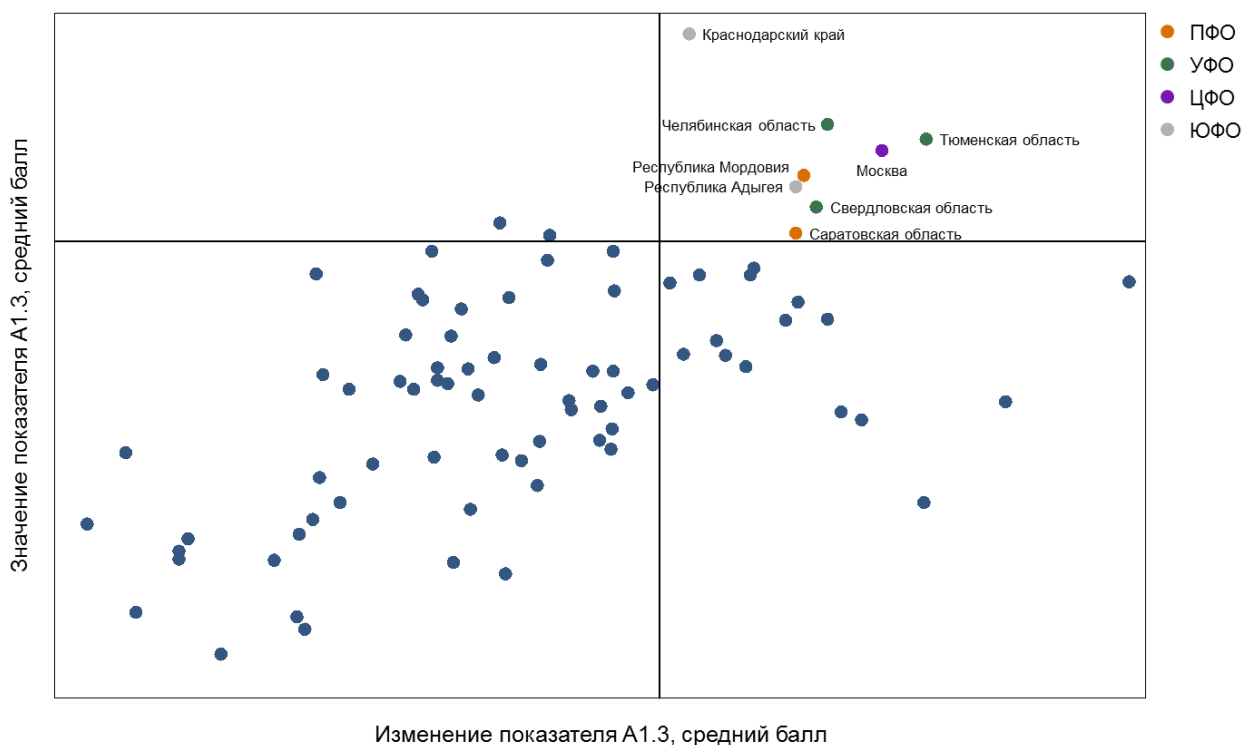
Регионы с наименьшим количеством процедур необходимых для регистрации юридических лиц, которые одновременно продемонстрировали ощутимое уменьшение количества процедур по сравнению с предыдущим периодом, это: Амурская область, Приморский край, Саратовская область, Псковская область, Республика Карелия,

Красноярский край, Свердловская область, Республика Адыгея, Республика Калмыкия, Ростовская область.

Показатель А1.3 «Удовлетворенность деятельностью по регистрации юридических лиц»

Показатель А1.3 оценивается как средний балл оценки всех респондентов по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) скорость регистрации,
- 2) стоимость регистрации,
- 3) количество мест осуществления регистрации в населенном пункте,
- 4) необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов,
- 5) профессионализм сотрудников регистрирующих органов,
- 6) возможность оформления процедуры регистрации (или ее этапов) через Интернет.



*Рисунок 3 Анализ показателя А1.3 «Удовлетворенность деятельностью по регистрации юридических лиц»*

Регионы с наибольшим уровнем удовлетворенности деятельностью регистрации юридических лиц, которые одновременно продемонстрировали наибольший рост удовлетворенности по сравнению с предыдущим периодом, это: Республика Мордовия, Саратовская область, Свердловская область, Тюменская область, Челябинская область, Москва, Краснодарский край, Республика Адыгея.

## Фактор А2 «Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство»

Среднее изменение фактора А2 составило 1,0 балл по оценке динамики 81 региона, участвующего в Национальном рейтинге в 2016 и 2017 годах; у 48 регионов динамика изменения фактора положительная, а у 33 – отрицательная. Респондентами, ответы которых участвуют в расчете показателей, входящих в данный фактор, являются компании, получавшие разрешение на строительство многоэтажного жилого здания выше четырех этажей в последние 12 месяцев.

Принципы, на которые следует обратить внимание для улучшения значений показателей, входящих в этот фактор приведены в методологии Национального рейтинга на сайте Агентства:

### **Регламентирование процедур**

Создание типового регионального административного регламента (методических указаний к регламенту) по прохождению процедур, связанных с получением разрешения на строительство, который используется всеми муниципальными образованиями субъекта, включает в себя следующие шаги:

- Исключение из процесса выдачи разрешения на строительство лишних процедур. Передача функции согласования выдачи разрешения городской администрации от районной или исключение процедуры согласования с районными властями (районов городов), например, согласование проекта с управлением по благоустройству районной администрации может быть передано органам власти муниципалитета.

- Введение типового административного регламента на всей территории субъекта Российской Федерации. Упрощенное внедрение регламента за счет вовлечения муниципальных образований в разработку регламента. Внедрение регламента в нескольких муниципальных образованиях с последующим использованием их в качестве положительного примера применения данного регламента.

- Актуализация данного регламента в соответствии с изменениями в Градостроительном кодексе Российской Федерации.

### **Параллельное прохождение**

Прохождение процедур получения и согласования технических условий одновременно (параллельно) посредством совместных совещаний с представителями ресурсоснабжающих организаций. Это упрощает контроль за соблюдением сроков госструктурами и сетевыми организациями.

### **Территориальное зонирование**

Создание понятной, качественной и формализованной процедуры разработки документов территориального зонирования для всех муниципальных образований включает в себя следующие шаги:

- привлечение к разработке специалистов с широким спектром компетенций в сфере предоставляемых услуг и реализуемых задач;
- постоянную разъяснительную работу и обучение пользователей регламенту прохождения процедур, связанных с получением разрешения на строительство;
- использование информационно-цифровых моделей местности, информационной системы обеспечения градостроительной деятельности.

### **Типовые проекты**

Использование типовой проектной документации позволяет ускорить прохождение государственной экспертизы.

### **Приоритезация**

Приоритетная обработка запросов по выдаче разрешения на строительство для особо важных объектов муниципального образования или субъекта Российской Федерации с четким отражением приоритетов в ЕИС позволяет добиться:

- перераспределения ресурсов выдающих разрешения органов в пользу важных проектов;
- сокращение сроков выдачи разрешения на строительство приоритетных объектов.

### **Межведомственное взаимодействие и единое окно**

Межведомственное взаимодействие подразумевает координацию действий госструктур и сетевых организаций (энергообеспечения, водоснабжения, теплоснабжения, канализации и т. д.) на этапе подготовки документов для получения разрешения на строительство с целью ускорения процессов выдачи технических условий, согласования проектов и производства работ.

В роли координатора могут выступать представители институтов развития субъектов Российской Федерации.

### **Информационные технологии**

Использование информационных технологий для ускорения административных процедур обеспечивает:

- возможность подачи заявления через интернет-портал позволяет автоматизировать и сократить время обработки заявок;
- минимизацию риска потери документов;
- ускорение коммуникации между представителями различных госструктур: системы электронного межведомственного оборота, видеоконференцсвязь, возможность

для госслужащих использовать ЭЦП для подписания документов с установлением ответственности.

Использование информационных технологий для формирования прозрачности прохождения административных процедур обеспечивает:

- возможность отслеживать статус заявления, исполнителей, резолюцию, сроки рассмотрения и т. д.;
- размещение полной информации о регламенте получения разрешения на строительство или получения ГПЗУ в понятной и доступной заявителю форме.

### **Мотивация исполнителей**

Формирование системы мотивации (позитивной и негативной) сотрудников региональных органов исполнительной власти, направленной на формирование заинтересованности в создании клиентоориентированного подхода к заявителям при реализации процедуры.

### **Диалог бизнеса и власти**

Диалог бизнеса и власти подразумевает создание новых площадок (форматов) для выработки совместных решений бизнеса и власти в процессе разработки или совершенствования процедур.

### **Обучение**

Обучение представителей бизнеса, муниципалитетов и органов государственной власти работе с системой выдачи разрешений на строительство: регламенты, процедуры, требования, эффективные механизмы взаимодействия всех участников и т. п.

### **Распространение информации**

Распространение информации включает в себя:

- размещение в доступной форме информации о процедуре регистрации недвижимого имущества на интернет-портале;
- оборудование инспекций информационными стендами, компьютерами, электронными информационными терминалами.

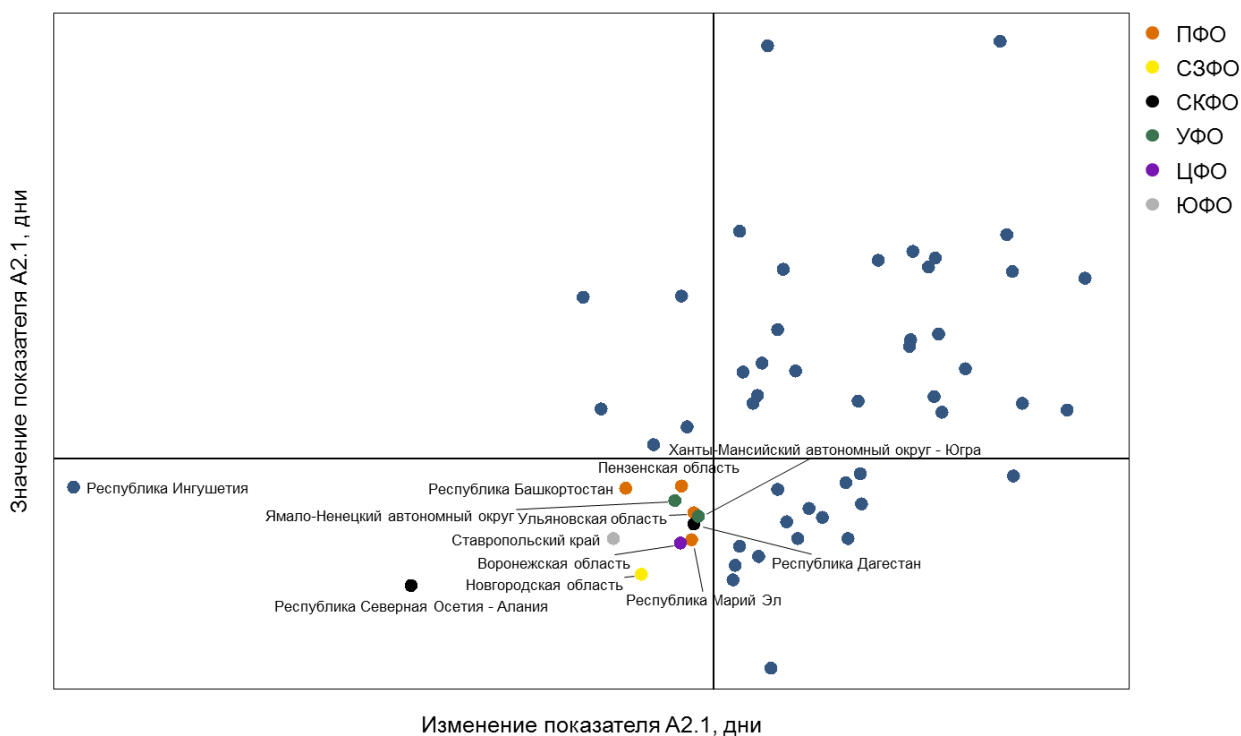
### **Повышение доступности услуги для заявителей**

Повышение доступности услуги для заявителей включает в себя:

- организация сотрудничества с МФЦ и ФГБУ «ФКП Росреестра» по приему и выдаче документов, а также консультации заявителей;
- реализация экстерриториального принципа при приеме пакетов документов на регистрацию прав собственности на недвижимость;
- организация выездов сотрудников в удаленные области.

### Показатель А2.1 «Среднее время получения разрешений на строительство»

Показатель А2.1 оценивает среднее количество рабочих дней от запроса на получение градостроительного плана земельного участка до получения разрешения на строительство, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры.



*Рисунок 4 Анализ показателя А2.1 «Среднее время получения разрешений на строительство»*

Регионы с наименьшей продолжительностью времени получения разрешения на строительства, которые одновременно продемонстрировали ощутимое уменьшение сроков по сравнению с предыдущим периодом, это: Пензенская область, Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Ульяновская область, Новгородская область, Республика Дагестан, Республика Северная Осетия – Алания, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Воронежская область, Ставропольский край.

### Показатель А2.2 «Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешений на строительство»

Среднее количество процедур для получения разрешений на строительство – это количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью получения разрешения на строительство от запроса на получение градостроительного плана земельного участка до получения разрешения на строительство. Процедурой считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая

органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса субъекта. Взаимодействия с разными отделами одной организации считаются отдельными процедурами.

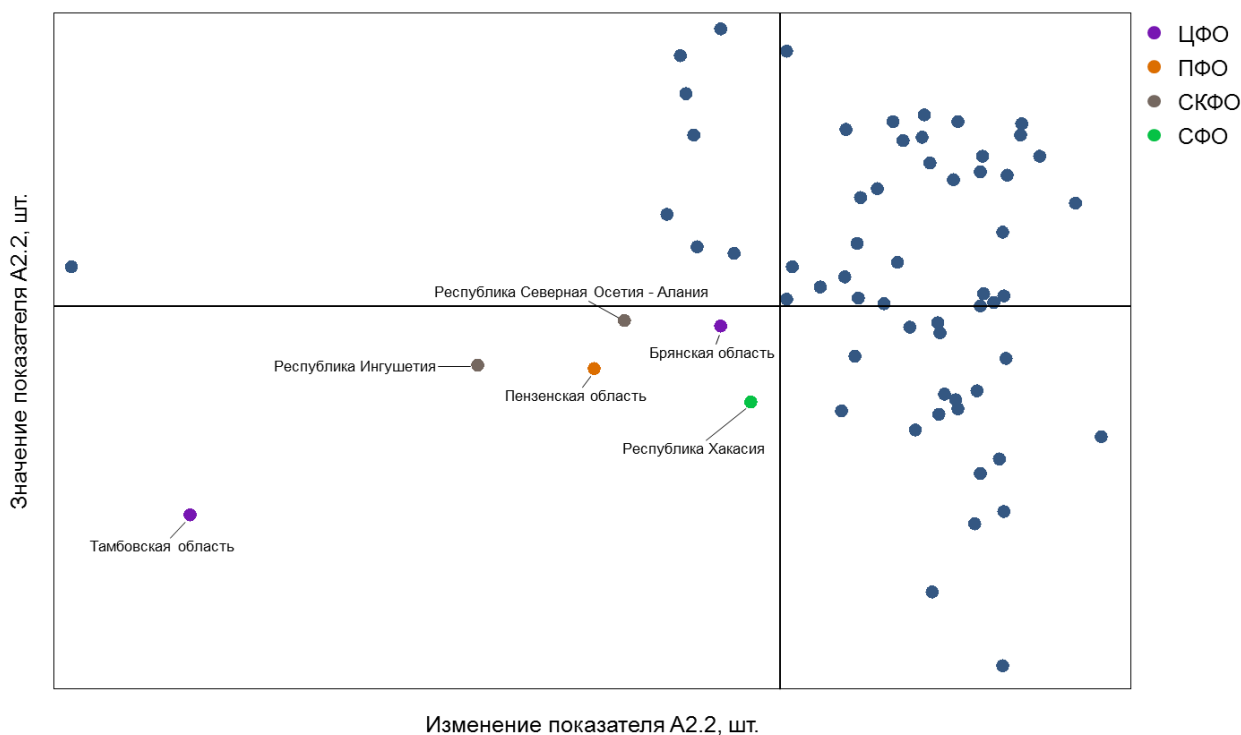


Рисунок 5 Анализ показателя A2.2 «Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешений на строительство»

Регионы с наименьшим количеством процедур необходимых для получения разрешения на строительство, которые одновременно продемонстрировали ощутимое уменьшение количества процедур по сравнению с предыдущим периодом, это: Пензенская область, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Хакасия, Брянская область, Тамбовская область.

Показатель A2.3 «Удовлетворенность деятельностью государственных и муниципальных органов, уполномоченных на выдачу разрешений на строительство»

Показатель A2.3 оценивается как средний балл оценки всех респондентов по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) скорость выдачи разрешений,
- 2) стоимость получения разрешений,
- 3) необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов,
- 4) профессионализм сотрудников органов выдачи разрешений,



- 5) возможность оформления разрешения (или прохождения части этапов) через Интернет.

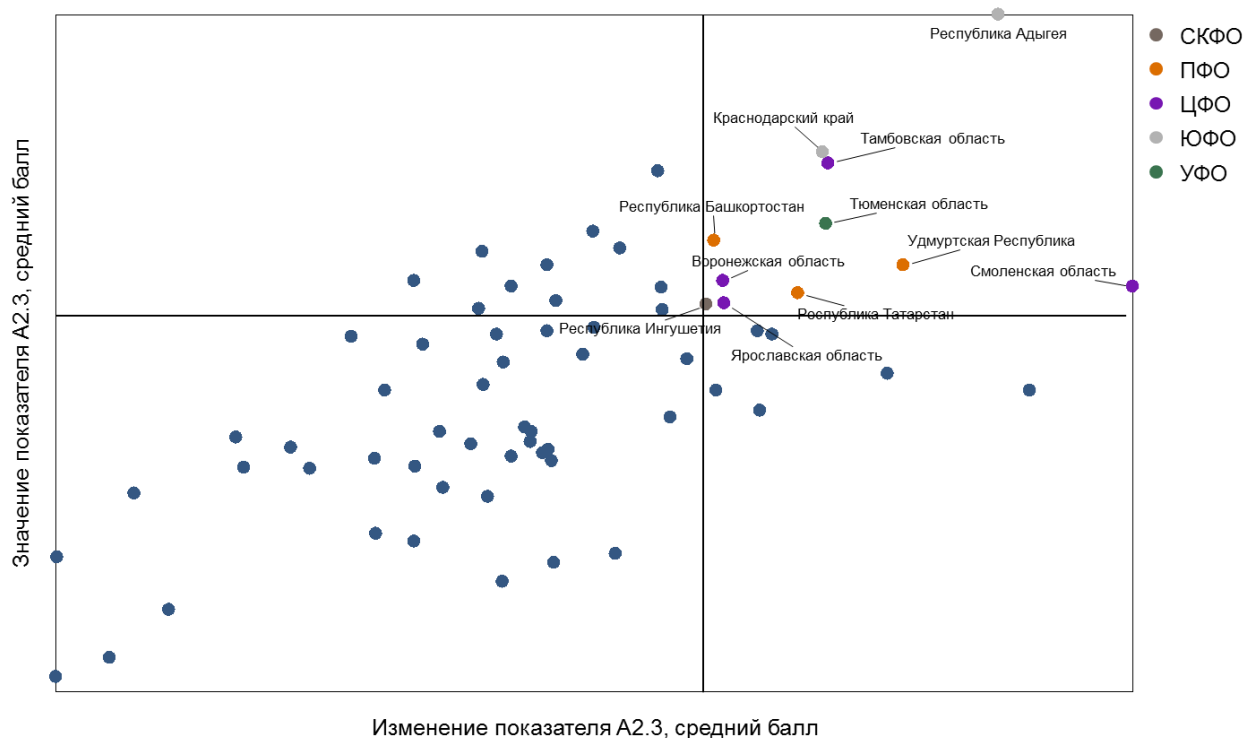


Рисунок 6 Анализ показателя А2.3 «Удовлетворенность деятельностью государственных и муниципальных органов, уполномоченных на выдачу разрешений на строительство»

Регионы с наибольшим уровнем удовлетворенностью деятельностью государственных и муниципальных органов, уполномоченных на выдачу разрешений на строительство, которые одновременно продемонстрировали наибольший рост удовлетворенности по сравнению с предыдущим периодом, это: Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Республика Ингушетия, Тюменская область, Воронежская область, Ярославская область, Тамбовская область, Смоленская область, Краснодарский край, Республика Адыгея.

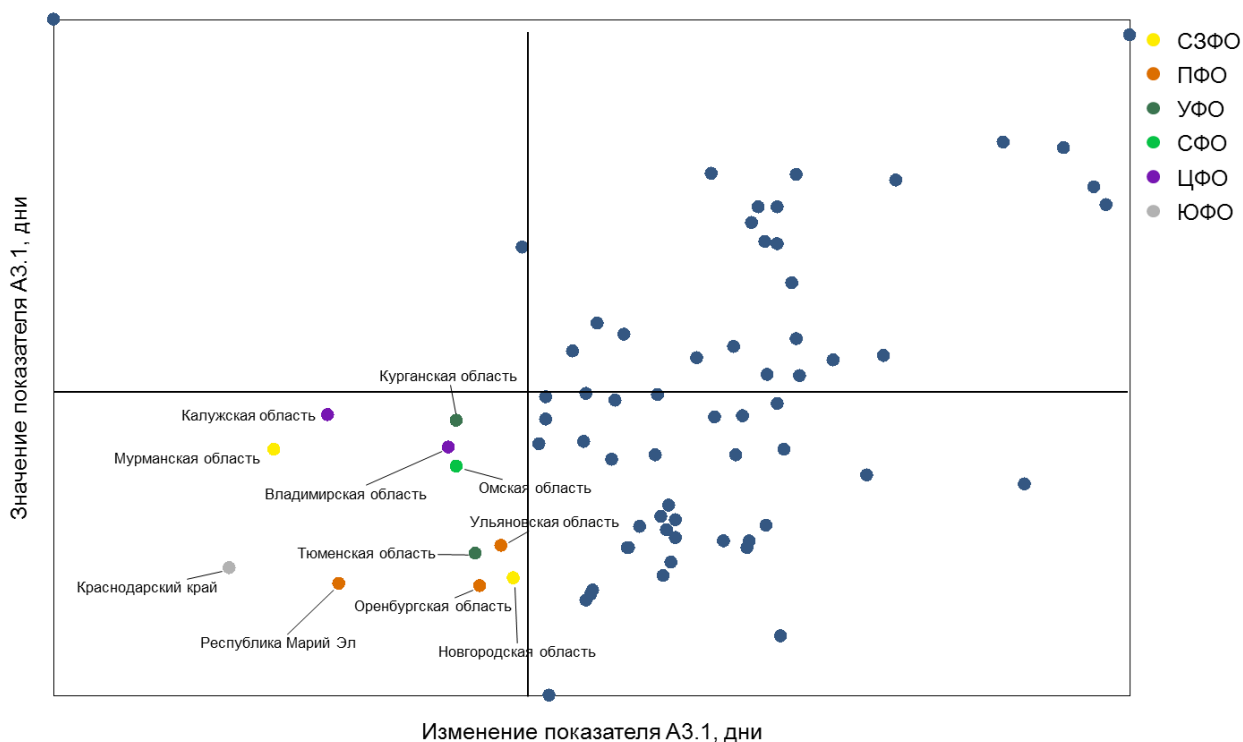
### Фактор А3 «Эффективность процедур по регистрации прав собственности»

Среднее изменение фактора А3 в 2017 составило 0,6 балла по оценке динамики 81 региона, участвующего в Национальном рейтинге в 2016 и 2017 годах; у 47 регионов динамика изменения фактора положительная, а у 34 – отрицательная. Требования к респондентам, которые могут участвовать в опросе по данному показателю включают в себя такие условия, как полное владение зарегистрированной собственностью требующей узаконивания, отсутствие в здании на момент регистрации заселившихся жильцов; кроме того, на момент подачи заявления объект регистрации права собственности не должен был

подвергаться перестройке, а регистрации права собственности должна быть осуществлена в течение последних 12 месяцев.

Показатель А3.1 «Среднее время регистрации прав собственности юридических лиц и ИП на недвижимое имущество (кроме права собственности на земельный участок)»

Время регистрации права собственности для респондента – это количество рабочих дней от подачи заявления до регистрации в Едином государственном реестре прав собственности на недвижимое имущество и сделок с ним для одного респондента, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры.



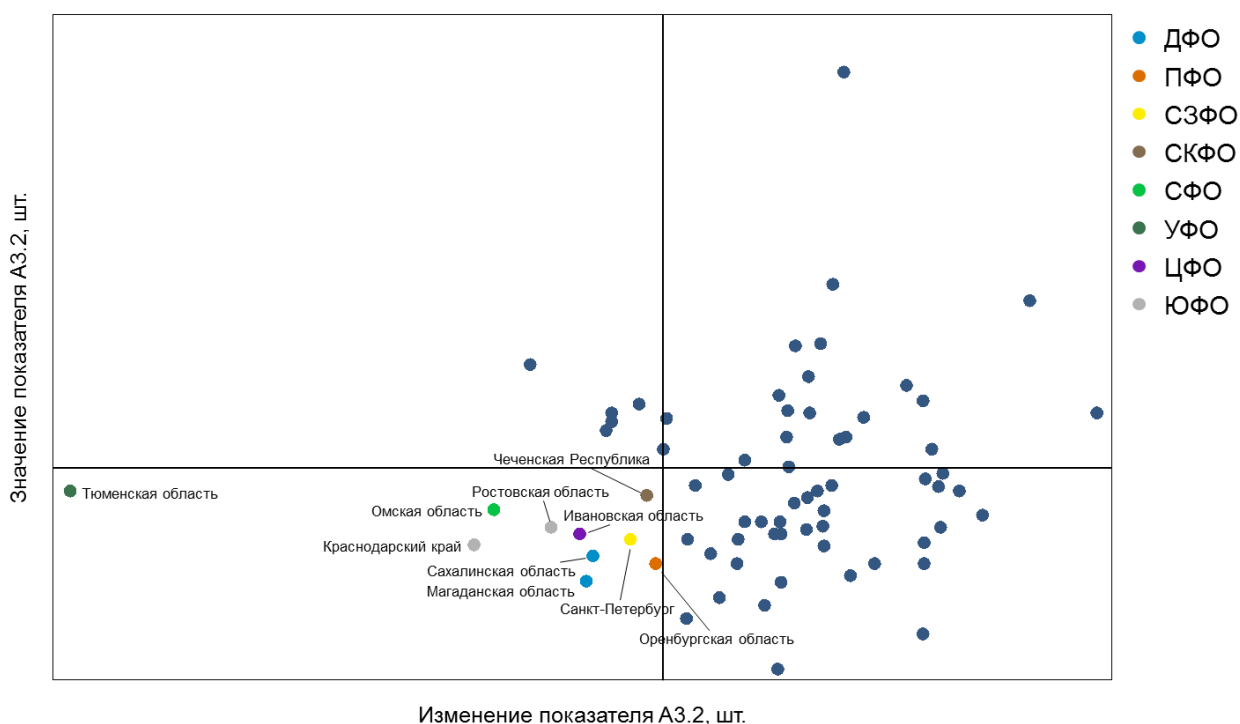
*Рисунок 7 Анализ показателя А3.1 «Среднее время регистрации прав собственности юридических лиц и ИП на недвижимое имущество (кроме права собственности на земельный участок)»*

Регионы с наименьшей продолжительностью времени регистрации права юридических лиц и ИП на недвижимое имущество, которые одновременно продемонстрировали ощутимое уменьшение сроков по сравнению с предыдущим периодом, это: Ульяновская область, Оренбургская область, Республика Марий Эл, Новгородская область, Мурманская область, Омская область, Тюменская область, Курганская область, Владимирская область, Капужская область, Краснодарский край.

Показатель А3.2 «Среднее количество процедур, необходимых для регистрации права собственности юридических лиц и ИП на недвижимое имущество (кроме права

собственности на земельный участок)»

Среднее количество процедур для регистрации права собственности — это количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью регистрации права собственности для всех респондентов. Процедурой считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса субъекта. Взаимодействия с разными отделами одной организации считаются отдельными взаимодействиями.



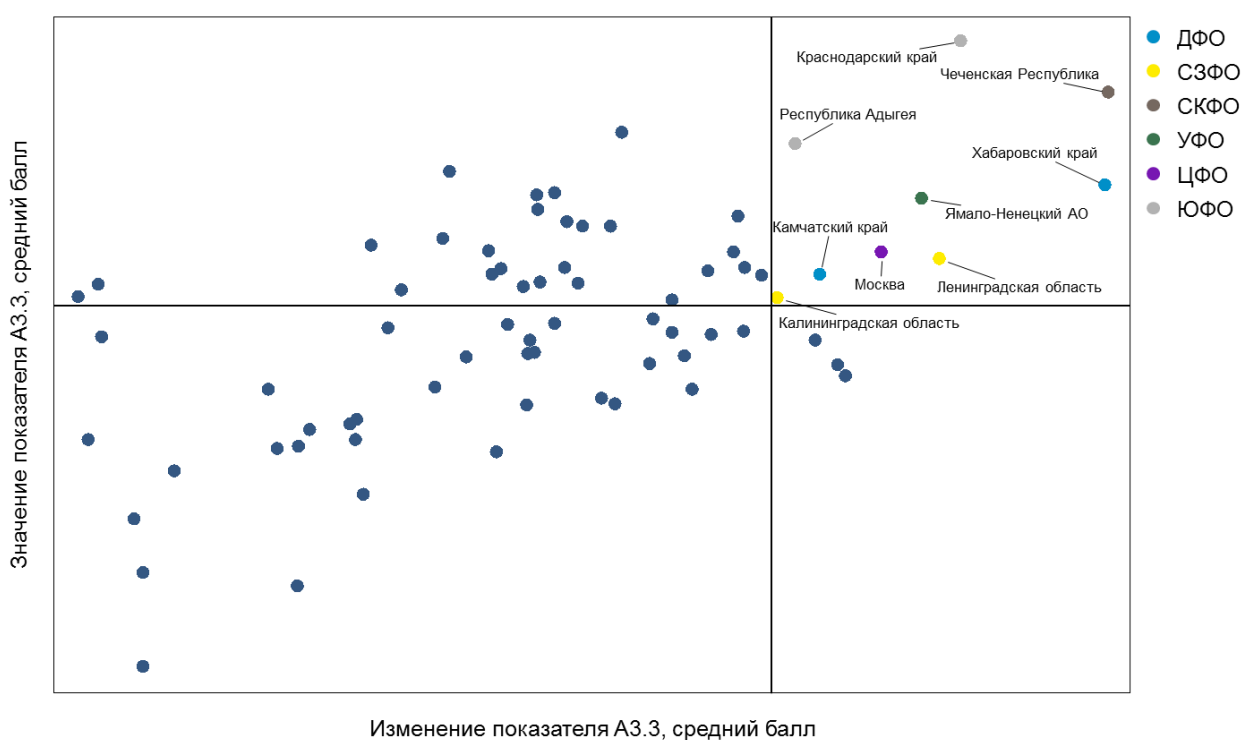
*Рисунок 8 Анализ показателя А3.2 «Среднее количество процедур, необходимых для регистрации права собственности юридических лиц и ИП на недвижимое имущество (кроме права собственности на земельный участок)»*

Регионы с наименьшим количеством процедур необходимых для регистрации права юридических лиц и ИП на недвижимое имущество, которые одновременно продемонстрировали ощутимое уменьшение количества процедур по сравнению с предыдущим периодом, это: Сахалинская область, Магаданская область, Оренбургская область, Санкт-Петербург, Чеченская Республика, Омская область, Тюменская область, Ивановская область, Ростовская область, Краснодарский край.

Показатель А3.3 «Удовлетворенность деятельностью по Государственной регистрации прав юридических лиц и ИП на недвижимое имущество и сделок с ним»

Показатель А3.3 оценивается как средний балл оценки респондентов по следующим критериям:

- 1) скорость регистрации;
- 2) стоимость получения регистрации;
- 3) количество мест оформления регистрации в населенном пункте;
- 4) необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов;
- 5) профессионализм сотрудников органов регистрации;
- 6) возможность оформления процедуры регистрации (или ее этапов) через Интернет.



*Рисунок 9 Анализ показателя А3.3 «Удовлетворенность деятельностью по Государственной регистрации прав юридических лиц и ИП на недвижимое имущество и сделок с ним»*

Регионы с наибольшим уровнем удовлетворенностью деятельностью регистрации прав юридических лиц и ИП на недвижимое имущество, которые одновременно продемонстрировали наибольший рост удовлетворенности по сравнению с предыдущим периодом, это: Камчатский край, Хабаровский край, Калининградская область, Ленинградская область, Чеченская Республика, Ямало-Ненецкий АО, Москва, Республика Адыгея, Краснодарский край.

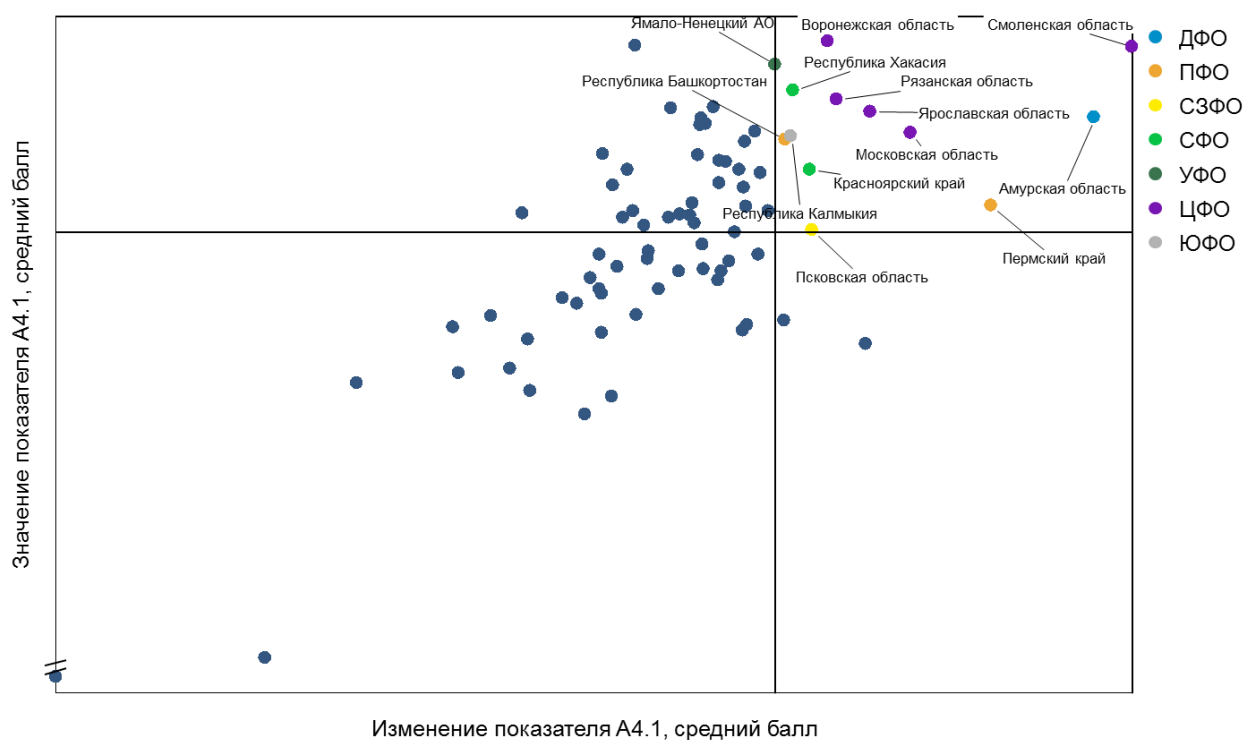
## Фактор А4 «Эффективность процедур по выдаче лицензий»

Среднее изменение фактора А4 составило -0,1 балла по оценке динамики 81 региона, участвующего в Национальном рейтинге в 2016 и 2017 годах; у 34 регионов динамика изменения фактора положительная, а у 47 – отрицательная. Респондентами, ответы которых участвуют в расчете показателей, входящих в данный фактор, могут быть частные компании, оказывающие медицинские услуги, требующие лицензирования (например, стоматологический кабинет, поликлиника и т.п.), или частные транспортные компании, оказывающие требующие лицензирования услуги по перевозке пассажиров. Лицензия должна быть получена в течение последних 12 мес.

### Показатель А4.1 «Удовлетворенность деятельностью по лицензированию отдельных видов предпринимательской деятельности»

Показатель А4.1 оценивает удовлетворенность бизнеса деятельностью по лицензированию медицинской деятельности и деятельности по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок пассажиров в количестве более восьми человек. Показатель оценивается как средний балл оценки респондентов по следующим критериям:

- 1) скорость выдачи лицензий;
- 2) стоимость получения лицензий;
- 3) количество мест выдачи лицензий в регионе;
- 4) необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов;
- 5) профессионализм сотрудников органов выдачи лицензий;
- 6) возможность получения лицензии через Интернет.



*Рисунок 10 Анализ показателя А4.1 «Удовлетворенность деятельностью по лицензированию отдельных видов предпринимательской деятельности»*

Регионы с наибольшим уровнем удовлетворенности деятельностью по лицензированию отдельных видов предпринимательской деятельности, которые одновременно продемонстрировали наибольший рост удовлетворенности по сравнению с предыдущим периодом, это: Амурская область, Республика Башкортостан, Пермский край, Псковская область, Республика Хакасия, Красноярский край, Ямало-Ненецкий АО, Воронежская область, Рязанская область, Ярославская область, Московская область, Смоленская область, Республика Калмыкия.

#### **Фактор А5 «Эффективность процедур по подключению электроэнергии»**

Среднее изменение фактора А5 составило 0,6 балла по оценке динамики 81 региона, участвующего в Национальном рейтинге в 2016 и 2017 годах; у 46 регионов динамика изменения фактора положительная, у 35 – отрицательная. Респондентами, оцениваемыми по этому показателю, могут быть компании, впервые за последние 12 месяцев подключавшие к электросетям рассматриваемый объект, расположенный вне архитектурного (исторического) центра и вне охраняемой зоны, с мощностью линии от 15 до 150 кВт.

Принципы, на которые следует обратить внимание для улучшения значений показателей, входящих в этот фактор, приведены в методологии Национального рейтинга на сайте Агентства:

### **Регламентирование процедур**

Разработка единого рекомендованного регламента по предоставлению услуг по подключению к электросетям и его внедрение в электросетевых компаниях, работающих в регионе. Регламент должен соответствовать следующим требованиям:

- регламент разрабатывается специальной комиссией / рабочей группой при поддержке губернатора;
- регламент содержит исчерпывающий перечень процедур;
- в регламенте прописаны сроки прохождения процедур;
- в регламенте исключены излишние процедуры (например, получение разрешения на строительство линейных объектов энергетической инфраструктуры).

### **Мотивация исполнителей**

Мониторинг соблюдения сетевыми организациями регламента по предоставлению услуг по подключению к электросетям:

- результаты наблюдений напрямую доводятся до руководства электросетевых компаний (в том числе IT-методами);
- проводится проверка качества предоставляемой услуги с использованием инструмента «тайный инвестор».

### **Планирование и прогнозирование**

Опережающее развитие энергосетей с целью обеспечения возможности технического подключения в сроки, установленные законодательством, что включает в себя следующие действия:

- разработку различных сценариев прогнозируемого потребления электроэнергии в регионе;
- синхронизацию и контроль за реализацией инвестиционных политик региональных сетевых компаний;
- создание и внедрение качественного внутреннего регламента, регулирующего процесс прохождения процедур по техническому подключению.

### **Информационные технологии**

Создание интернет-сайта с целью упрощения и ускорения прохождения процедур по подключению к электросетям для заявителя с обеспечением их прозрачности. Сайт должен содержать полную информацию об услуге подключения к электросетям и обеспечивать следующие возможности:

- возможность расчета необходимой подключаемой мощности и стоимости подключения;
- возможность подать заявление на подключение через интернет-сайт для объектов мощностью до 150 кВт и напряжением до 10 кВ;
- возможность отслеживать статус прохождения процедур через личный кабинет (в соответствии с регламентом).

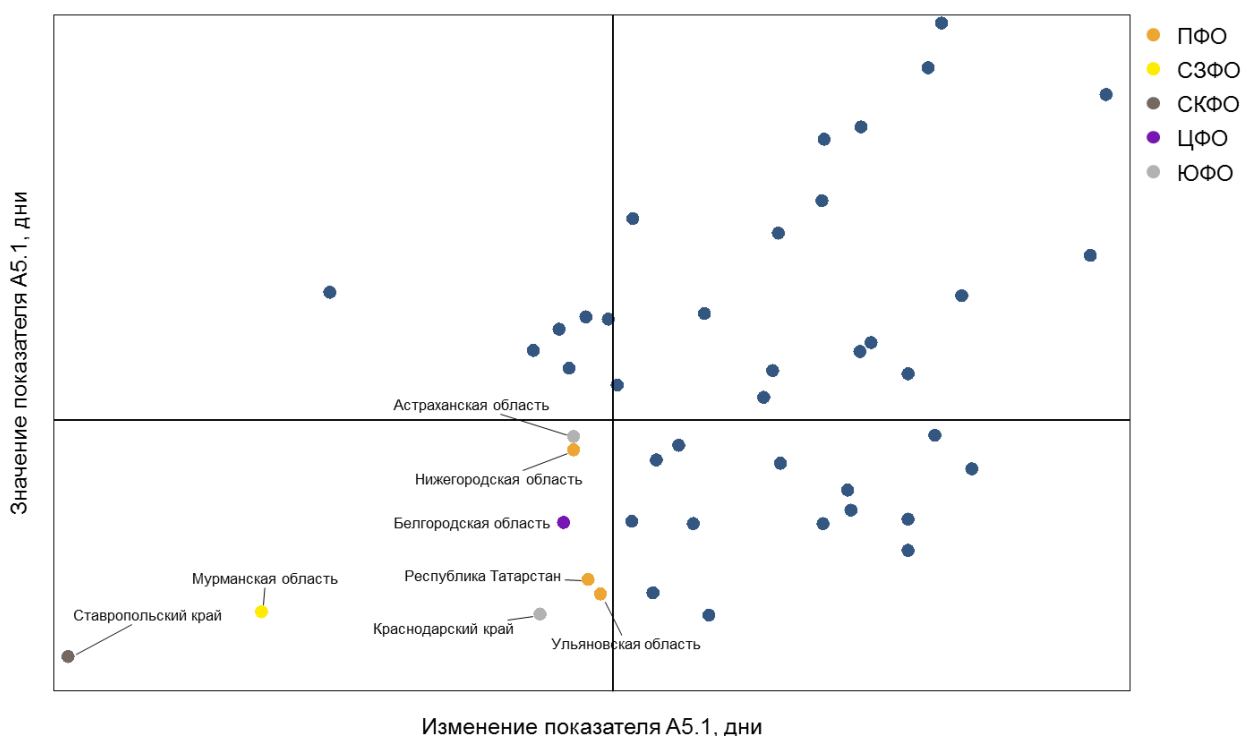
### Открытость информации

Открытость информации подразумевает:

- раскрытие информации о доступных мощностях на центрах питания до 35 кВ;
- координация процесса подключения к электросетям для значимых инвестиционных проектов.
- четкое разграничение зон ответственности.

### Показатель А5.1 «Среднее время подключения к электросетям»

Время подключения к электросетям — это количество рабочих дней от подачи заявки на подключение к электросетям до заключения договора на поставку электроэнергии для одного респондента, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры.



*Рисунок 11 Анализ показателя А5.1 «Среднее время подключения к электросетям»*

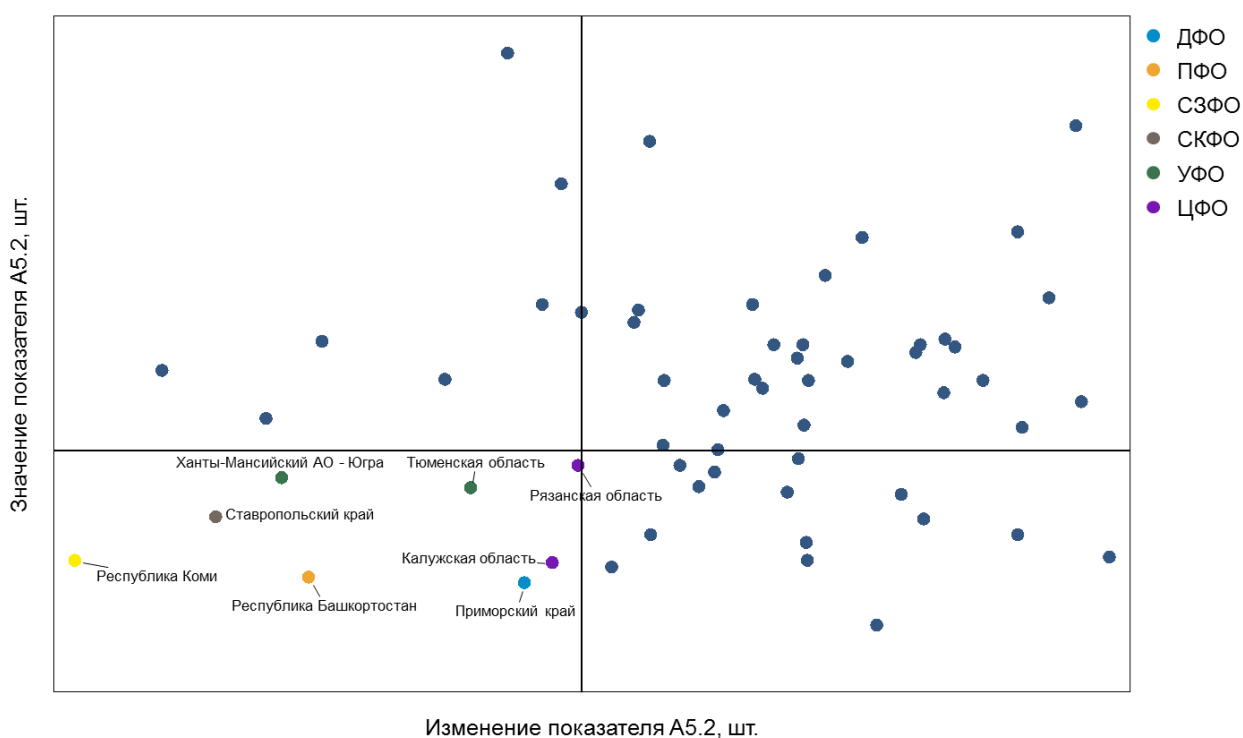
Регионы с наименьшей продолжительностью времени подключения к электросетям, которые одновременно продемонстрировали ощутимое уменьшение сроков по сравнению



с предыдущим периодом, это: Ульяновская область, Республика Татарстан, Нижегородская область, Мурманская область, Ставропольский край, Белгородская область, Астраханская область, Краснодарский край.

Показатель А5.2 «Среднее количество процедур при подключении к электросетям»

Среднее количество процедур для подключения к электросетям – это количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью подключения к электросетям от подачи заявки на подключение к электросетям до заключения договора на поставку электроэнергии для всех респондентов. Процедурой считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса субъекта.



*Рисунок 12 Анализ показателя А5.2 «Среднее количество процедур при подключении к электросетям»*

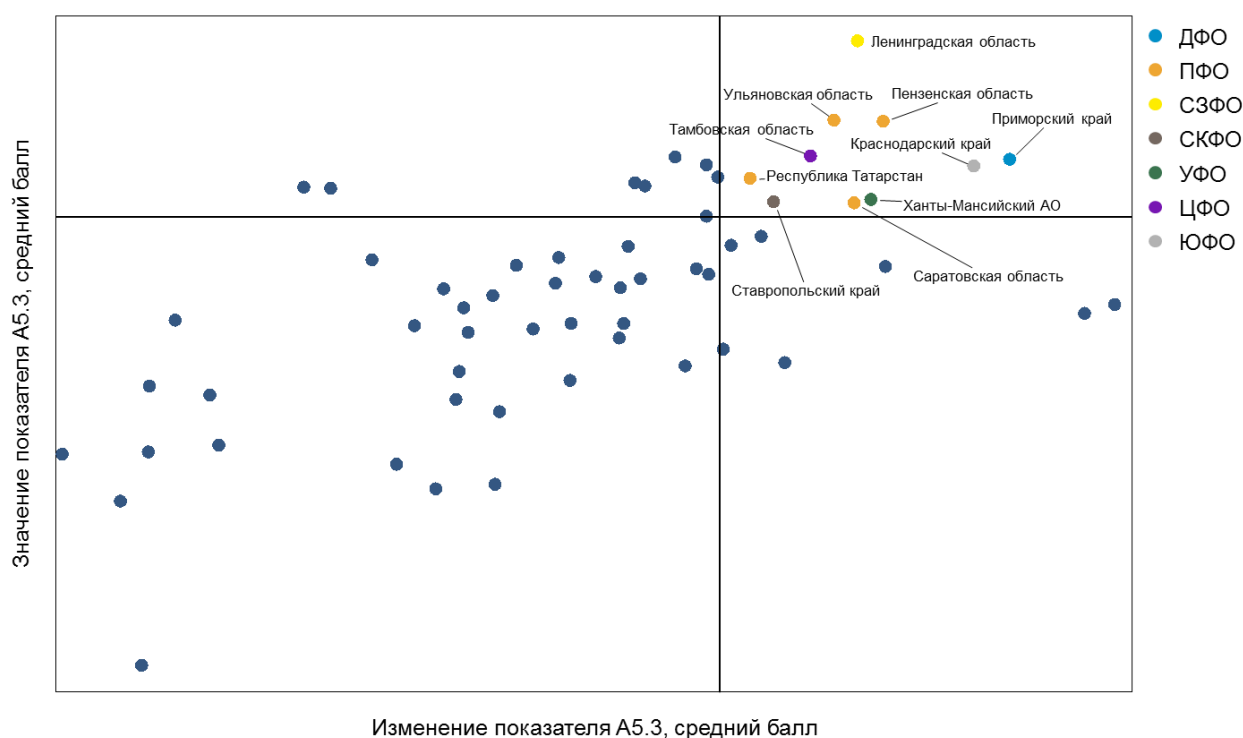
Регионы с наименьшим количеством процедур необходимых при подключении к электросетям, которые одновременно продемонстрировали ощутимое уменьшение количества процедур по сравнению с предыдущим периодом, это: Приморский край, Республика Башкортостан, Республика Коми, Ставропольский край, Тюменская область, Ханты-Мансийский АО – Югра, Рязанская область, Калужская область.

Показатель А5.3 «Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к

## электросетям»

Показатель А5.3 оценивается как средний балл оценки всех респондентов по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) скорость подключения;
- 2) стоимость подключения;
- 3) достаточность мощностей у сетевой компании;
- 4) необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов для подключения;
- 5) профессионализм сотрудников органов ответственных за подключение к электросетям;
- 6) возможность оформления процедуры подключения электроэнергии (или ее этапов) через Интернет.



*Рисунок 13 Анализ показателя А5.3 «Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к электросетям»*

Регионы с наибольшим уровнем удовлетворенностью эффективностью процедур по подключению к электросетям, которые одновременно продемонстрировали наибольший рост удовлетворенности по сравнению с предыдущим периодом, это: Приморский край, Республика Татарстан, Ульяновская область, Саратовская область, Пензенская область, Ленинградская область, Ставропольский край, Ханты-Мансийский АО, Тамбовская область, Краснодарский край.

## Направление Б «Институты для бизнеса»

Эффективность институтов для бизнеса оценивает наличие и качество инструментов защиты и улучшения инвестиционной среды. В данное направление входят 4 фактора: Б1 «Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса», Б2 «Административное давление на бизнес», Б3 «Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса» и Б4 «Качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса». Средняя оценка направления «Институты для бизнеса» в национальном масштабе снизилась на 1,6 балла, и оно стало единственным направлением, которое глобально ухудшилось.

### Фактор Б1 «Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса»

Среднее изменение фактора Б1 составляет 0,3 балла по оценке динамики 81 региона, участвующего в Национальном рейтинге в 2016 и 2017 годах, у 42 регионов динамика изменения фактора положительная, а у 39 - отрицательная.

#### Показатель Б1.1. «Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты и поддержки инвесторов»

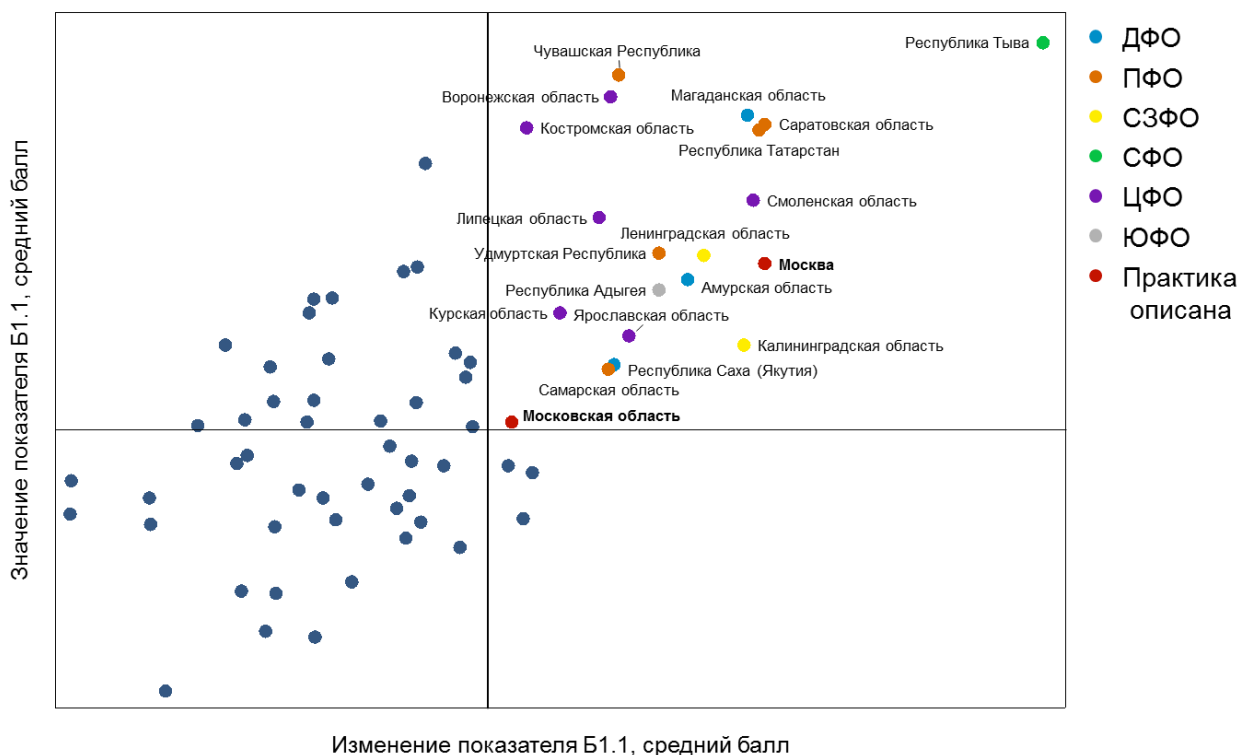
Качество регионального законодательства по показателю Б1.1 оценивается экспертами, знакомыми с региональным законодательством о защите прав инвесторов и механизмах поддержки инвестиционной деятельности. Оценка экспертами проводится по таким критериям, как внутренняя согласованность правовых актов и норм, доступность механизма их реализации на практике, полнота регулирования.

Согласно методологии, оценка показателя осуществляется по 4 видам нормативно-правовых актов:

- 1) НПА по защите прав предпринимателей при осуществлении государственного и муниципального контроля;
- 2) НПА о механизмах поддержки инвестиционной деятельности;
- 3) НПА о гарантиях инвесторам;
- 4) НПА о порядке обращения инвесторов за защитой и помощью.

Каждый из приведенных НПА оценивается по трем критериям:

- 1) понятность норм и положений НПА;
- 2) полнота регулирования;
- 3) качество механизма реализации на практике содержащихся в законодательстве норм защиты и поддержки.



*Рисунок 14 Анализ показателя Б1.1 «Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты и поддержки инвесторов»*

Регионы с наивысшей оценкой качества регионального законодательства, которые одновременно продемонстрировали наибольший рост оценки по сравнению с предыдущим периодом это: Республика Тыва, Москва, Саратовская область, Республика Татарстан, Смоленская область, Магаданская область, Калининградская область, Ленинградская область, Амурская область, Республика Адыгея, Удмуртская Республика, Ярославская область, Чувашская Республика, Республика Саха (Якутия), Воронежская область, Самарская область, Липецкая область, Курская область, Костромская область, Московская область.

Необходимо отметить, что при формировании регионального законодательства о механизмах защиты и поддержки инвесторов, оно соответствовало нижеследующим критериям и принципам.

#### **Содержание регионального законодательства об инвестициях**

В субъекте Российской Федерации должен быть принят нормативный правовой акт, устанавливающий:

- основные способы защиты прав инвесторов;
- гарантии не ухудшения положения инвесторов в пределах компетенции субъекта Российской Федерации на период реализации инвестиционной стратегии;

- гарантии не злоупотребления правом со стороны исполнительных органов власти субъекта Российской Федерации;
- порядок обращения инвесторов за защитой и помощью;
- добровольные ограничения прав органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, допускаемые действующим законодательством в рамках правоприменительной деятельности;
- применяющиеся в субъекте Российской Федерации формы налоговой и финансовой поддержки инвестиций (для каждой из таких мер должны быть описаны порядок и условия применения), включая четкие критерии и процедуры их получения.

Указанные нормы могут содержаться в разных нормативных правовых актах субъекта Российской Федерации прямого действия (например, регулирующих вопросы налоговой политики в отношении конкретных видов инвестиций, порядке заключения договоров с субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности и др.). В этом случае информация о таких нормативных правовых актах должна быть в доступной, логически связанной форме изложена на интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации.

Построение системы регулирования инвестиционной деятельности наиболее целесообразно по принципу «от общего к частному», который предполагает наличие двух уровней регулирования:

- общий закон региона об инвестициях;
- специальные нормативно-правовые акты, принимаемые в развитие положений закона и с целью реализации предусмотренных им механизмов.

#### **Отражение приоритетов в законодательстве**

Определение приоритетов региона для дифференциации мер поддержки в соответствии с инвестиционной стратегией региона, например:

- приоритетных районов (в т.ч. моногородов, муниципалитетов с низким экономическим развитием, зон опережающего развития);
- приоритетных отраслей (в соответствии с инвестиционной стратегией региона);
- установление порогового значения объемов инвестиций для предоставления поддержки;
- установление видов поддержки и согласование набора мер поддержки с приоритетами региона;
- установление критериев отбора предприятий для получения поддержки в соответствии с приоритетами региона;

- определение необходимых условий для получения поддержки исходя из приоритетов региона;
- классификация инвесторов (например, по видам экономической деятельности, размеру компании, объему инвестиций, району, инвестициям на модернизацию или на создание нового производства).

### **Прозрачность и доступность механизмов поддержки**

Подробное описание механизмов получения поддержки:

- четко установленный окончательный (закрытый) перечень документов, необходимых для подачи заявки на получение поддержки;
- порядок подачи документов, включая описание процесса, список участников и описание договора, фиксирующего гарантии для субъекта инвестиционной деятельности;
- порядок отбора инвесторов, в том числе порядок и сроки рассмотрения заявок от инвесторов и рассмотрения конфликтов.

Размещение на специализированном интернет-портале об инвестиционной деятельности набора методологических рекомендаций по применению законодательства.

Несмотря на незначительное изменение среднего балла по данному показателю с 2016 на 2017 год, некоторые регионы показали ощутимую динамику изменения показателя. В ходе обсуждения с представителями регионов были выявлены меры, реализация которых могла отразиться в положительной динамике изменения этих показателей.

Рассмотрим какие лучшие практики были реализованы регионами по типу оценки составляющих показателя.

### **Содержание регионального законодательства об инвестициях**

Основой, позволяющей улучшить инвестиционный климат, является совершенствование регионального инвестиционного законодательства.

В **Московской области** с этой целью были приняты следующие нормативно-правовые акты:

- **Закон Московской области № 96/2010-ОЗ** «Об инвестиционной политике органов государственной власти Московской области», где определены все формы и меры поддержки инвестиционной деятельности на территории Московской области.
- **Постановление Правительства Московской области от 03.09.2015 № 757/24** «О Порядке заключения, изменения и расторжения соглашений о реализации инвестиционных проектов на территории Московской области».
- **Постановление Правительства Московской области от 31.10.2016 № 815/40** «Об утверждении заключения специальных инвестиционных контрактов с участием Московской области и муниципальных образований Московской области».

- **Распоряжение Министерства инвестиций и инноваций Московской области от 09.11.2015 № 43-Р** «Об утверждении методических рекомендаций по рассмотрению инвестиционных проектов в целях заключения соглашений о реализации инвестиционных проектов на территории Московской области».

Для консолидации информации о возможных налоговых льготах для инвесторов был принят:

- **Закон Московской области № 151/2004-ОЗ** «О льготном налогообложении в Московской области».

Для установления критериев, которым должны соответствовать инвестиционные проекты, под реализацию которых возможно предоставление земельных участков в аренду без проведения торгов был принят.

- **Закон Московской области № 27/2015-ОЗ** «Об установлении критериев, которым должны соответствовать объекты социально-культурного и коммунально-бытового назначения, масштабные инвестиционные проекты, для размещения (реализации) которых допускается предоставление земельного участка, находящегося в собственности Московской области, в муниципальной собственности, а также земельного участка, государственная собственность на который не разграничена, в аренду без проведения торгов».

**В городе Москве** в 2016 году было проведено совершенствование нормативной правовой базы, регулирующей меры поддержки и гарантии защиты инвесторов. В том числе, в **Постановление Правительства Москвы от 11.02.2016 № 38-ПП** «О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве» были внесены следующие изменения:

- установлен порядок и условия присвоения, подтверждения и прекращения статуса индустриального (промышленного) парка, управляющей компании индустриального (промышленного) парка, якорного резидента индустриального (промышленного) парка, получения статуса резидента индустриального (промышленного) парка;

- установлен порядок присвоения, подтверждения и прекращения статуса инвестиционного приоритетного проекта города Москвы и перечень требований в целях присвоения статуса инвестиционного приоритетного проекта города Москвы;

- уточнены наименования форм документов, подаваемых заявителем на присвоение статуса индустриального (промышленного) парка;

- уточнен порядок присвоения и подтверждения статуса и требований в целях присвоения статуса, в том числе включена в перечень основных видов экономической

деятельности юридического лица в целях присвоения статуса промышленного комплекса экономическая деятельность, относящаяся к научным исследованиям и разработкам, установлена возможность получения статуса промышленного комплекса организациями, являющимися государственными унитарными или казенными предприятиями или государственными учреждениями, уточнены сроки подачи документов;

- установлен порядок заключения соглашений об осуществлении технико-внедренческой или промышленно-производственной деятельности в особой экономической зоне технико-внедренческого типа «Зеленоград», порядок формирования и ведения реестра резидентов особой экономической зоны технико-внедренческого типа «Зеленоград».

Помимо этого, для установления налоговых льгот для особой экономической зоны технико-внедренческого типа «Зеленоград» принят Закон г. Москвы от 23.11.2016 № 37 «Об установлении ставки налога на прибыль организаций для организаций - резидентов особой экономической зоны технико-внедренческого типа "Зеленоград».

Принят **Закон г. Москвы от 23.11.2016 № 36** «О внесении изменений в отдельные законы города Москвы в сфере налогообложения», уточняющий отдельные положения, в том числе предоставляющий Правительству Москвы полномочия по утверждению перечня объектов, используемых в ходе реализации инвестиционных приоритетных проектов, а также устанавливающий, что льготы предоставляются только в отношении объектов недвижимого имущества, земельных участков, указанных в правовом акте Правительства Москвы о присвоении инвестиционному проекту статуса инвестиционного приоритетного проекта г. Москвы (в законах о налоге на имущество организаций и о земельном налоге).

Также внесены изменения в **Законы города Москвы от 7 октября 2015 года № 54** «Об инвестиционной политике города Москвы и государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности» и от **7 октября 2015 года № 55** «О промышленной политике города Москвы».

Продолжают действовать ранее принятые законы:

- **Закон города Москвы от 07.10.2015 № 52** «Об установлении ставки налога на прибыль организаций для организаций – субъектов инвестиционной деятельности, управляющих компаний технопарков и индустриальных (промышленных) парков, якорных резидентов технопарков и индустриальных (промышленных) парков»;

Так же в рамках совершенствования законодательства внесены изменения в постановление **Правительства Москвы от 25.04.2006 № 273-ПП** «О совершенствовании порядка установления ставок арендной платы за землю в городе Москве» и более 12 изменений в созданные ранее Законы г. Москвы и постановление Правительства Москвы.



## **Отражение приоритетов в законодательстве**

В Московской области действуют дополнительные льготы для участников специальных инвестиционных контрактов и региональных инвестиционных проектов (расширяющие льготы, предусмотренные в НК РФ в отношении налога на прибыль и налога на имущество организаций). Так же внедрена программа компенсации затрат на создание инженерной инфраструктуры при создании промышленных производств. Сумма компенсации одному юридическому лицу составляет до 80 млн руб. В настоящий момент так же планируется к запуску программа компенсации затрат на создание инженерной и дорожной инфраструктуры при создании/реконструкции гостиничных комплексов. Планируемая максимальная сумма компенсации одному юридическому лицу составит до 50 млн руб.

В г. Москва оказывается поддержка в форме предоставления льгот по налогу на прибыль, налогу на имущество и земельному налогу, а также арендной плате за земельный участок.

## **Прозрачность и доступность механизмов поддержки**

Налоговые льготы, установленные для резидентов особых экономических зон в Московской области, являются одними из самых привлекательных среди субъектов РФ.

Лучшей практикой г. Москвы является Штаб по защите бизнеса созданный в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 22.02.2012 № 66-ПП.

В рамках деятельности Штаба по защите бизнеса, возглавляемого Мэром Москвы С.С. Собяниным, рассмотрено 281 обращение субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности, связанное с нарушением прав и законных интересов бизнеса со стороны органов государственной власти города Москвы, на «горячую линию» Штаба принято 846 звонков. В 2016 году проведено 6 заседаний рабочей группы при Штабе, 2 заседания Проектного офиса, 4 заседания Экспертного совета при Штабе.

Принятие пакета нормативных правовых актов, направленных на поддержку новых инвестиционных проектов и действующих эффективных промышленных предприятий, позволило достичь по итогам 2016 года следующих результатов:

- к программе поддержки промышленности присоединились 30 компаний: присвоено 22 статуса «промышленный комплекс», 7 статусов «технопарк» в дополнение к 20 уже функционирующим технопаркам, получившим статус до 2016 года, а также 1 статус «якорный резидент технопарка»;
- общий объем инвестиций у данных компаний в развитие промышленности и науки составил более 26 млрд рублей, создано около 43 тысяч рабочих мест.

Предоставленные меры поддержки позволили получить общее снижение региональной налоговой нагрузки на 17% – 25 %.

В рамках **Закона города Москвы от 07.10.2015 № 54 «Об инвестиционной политике города Москвы и государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности»** предусмотрено предоставление субсидий на финансирование научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ и рассрочки по арендной плате за земельный участок или плате за изменение вида его разрешенного использования. В числе дополнительных мер поддержки закреплена гарантия защиты от некоммерческих рисков, в том числе национализации, незаконных действий должностных лиц, изменения законодательства, которые могут существенно повлиять на реализацию проекта. Кроме того, предусматривается возможность предоставления земельных участков для реализации инвестиционного проекта без проведения торгов.

В целях получения мер поддержки предприятие или новый инвестиционный проект должны соответствовать установленным критериям.

Действующим предприятиям, соответствующим установленным критериям, присваивается статус промышленного комплекса, технопарка или индустриального (промышленного) парка.

Поддержка инвесторов, реализующих новые инвестиционные проекты на территории Москвы, осуществляется путем присвоения инвестиционному проекту статуса инвестиционного приоритетного проекта города Москвы. Реализация новых проектов по созданию промышленного производства, промышленного комплекса, индустриального (промышленного) парка и технопарка осуществляется путем заключения специального инвестиционного контракта (или соглашения) между инвестором и Правительством Москвы.

Статус инвестиционного приоритетного проекта города Москвы также может быть присвоен инвестиционным проектам, реализуемым по концессионным соглашениям и соглашениям о государственно-частном партнерстве.

Статус промышленного комплекса, технопарка, индустриального (промышленного) парка или инвестиционного приоритетного проекта города Москвы позволяет снизить общую налоговую нагрузку для инвестора на 17 – 25 % в зависимости от присваиваемого статуса.

Физическому лицу или индивидуальному предпринимателю может быть присвоен статус якорного резидента технопарка, индустриального (промышленного) парка. Статус якорного резидента технопарка, индустриального (промышленного) парка позволяет воспользоваться льготой по налогу на прибыль.

В целях присвоения статусов промышленного комплекса, технопарка, индустриального (промышленного) парка, управляющей компании, якорного резидента технопарка, индустриального (промышленного) парка, инвестиционного приоритетного проекта города Москвы в Москве создан постоянно действующий коллегиальный рабочий орган Правительства Москвы – Межведомственная комиссия по вопросам присвоения, подтверждения и прекращения статусов в сфере промышленной и инвестиционной деятельности.

#### Показатель Б1.2 «Эффективность института оценки регулирующего воздействия в субъекте Российской Федерации»

Данный показатель оценивается экспертной выборкой, которая состоит из экспертов, знакомых с деятельностью института ОРВ в регионе. Критерии эффективности:

- 1) учет выводов, содержащихся в заключении об ОРВ (обязательный, специальная процедура, иной механизм учета выводов);
- 2) ОРВ проектов НПА проводится на систематической основе;
- 3) представители экспертного сообщества и деловых объединений принимают участие в проведении ОРВ проектов НПА;
- 4) на официальном сайте уполномоченного органа / региональном портале размещаются заключения об ОРВ, информация о проведении публичных консультаций, информация об ОРВ.

#### **Нормативная база**

- Принятие нормативной базы, в том числе порядка проведения экспертизы проектов нормативно-правовых актов, ее статуса, а также утверждение типовых форм заключений и проведение публичных слушаний.
- Обмен опытом с другими регионами и внедрение лучших практик в части нормотворчества и проведения ОРВ.

#### **Взаимодействие с предпринимателями**

Тесное взаимодействие с предпринимателями:

- подписание соглашений с бизнес-ассоциациями о возможности привлечения предпринимателей и сборе обратной связи при проведении процедуры ОРВ;
- привлечение предпринимателей к разработке НПА напрямую (в т. ч. через рассылку по электронной почте): формирование перечня проблем, с которыми сталкивались предприниматели, и предложений по изменению законодательства; внесение предложенных изменений или аргументированное объяснение причин отказа.

#### **Привлечение научного и экспертного сообщества**

Самостоятельное проведение исследований с целью оценки влияния нормативного акта на интересы государства, общества и предпринимателей (при условии наличия сотрудников соответствующей квалификации).

На функциональном интернет-портале должна быть возможность:

- оставлять комментарии и видеть ответы других участников по проведению ОРВ;
- просматривать результаты рассмотрения выдвинутых инициатив.

Внедрение ОРВ на уровне муниципалитетов:

- пилотное внедрение ОРВ в наиболее подготовленных муниципалитетах (с точки зрения наличия кадров, количества принимаемых нормативных актов и отсутствия препятствий для внедрения ОРВ);

- проведение обучения сотрудников муниципалитетов (в т. ч. через видеоконференции);

- подготовка кадров для муниципалитетов по процедурам ОРВ (специальные программы обучения в вузах и стажировки для студентов в муниципалитетах);

- выездные совещания в муниципалитетах по вопросам ОРВ.

- Внедрение института оценки фактического воздействия ранее принятых актов:

- проведение экспертизы актов социальной направленности с привлечением профильных федеральных органов исполнительной власти.

Оценка производится экспертами - представителями делового сообщества региона.

Лидером по данному показателю стала **Москва**.

Для улучшения ситуации по данному показателю рейтинга в 2016 году проведена оценка 11 нормативных правовых актов Правительства Москвы (ОРВ по 2 документам и оценка фактического воздействия (ОФВ) по 9 документам), затрагивающих следующие сферы городского хозяйства:

- транспорт,
- здравоохранение,
- энергетика,
- аттракционная деятельность,
- реклама и СМИ,
- промышленная политика
- вопросы имущественных отношений.

Все этапы процедуры оценки регулирующего воздействия и оценки фактического воздействия - публичны (консультации, отчет о результатах проведения оценки, заключение на отчет о результатах проведения оценки, принятые органами исполнительной власти города Москвы решения на основании заключений). Результаты размещаются на

официальном сайте Департамента экономической политики и развития города Москвы, Едином информационном инвестиционном портале города Москвы, на сайтах органов исполнительной власти города Москвы, являющихся разработчиками нормативных правовых актов Правительства Москвы.

По результатам проведенной в 2016 году работы Департаментом экономической политики и развития города Москвы был подготовлен сводный доклад о результатах и развитии оценки регулирующего воздействия в Москве за 2016 год, который был размещен на официальном сайте Департамента, Едином информационном инвестиционном портале города Москвы, в системе «Диалог», а также направлен в федеральный уполномоченный орган (Минэкономразвития России), Уполномоченному по защите прав предпринимателей в городе Москве и в Штаб по защите прав и законных интересов субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности в городе Москве.

Улучшить ситуацию позволило также совершенствование нормативно-правовой базы, действующей на региональном уровне.

В 2016 году внесены изменения в постановление Правительства Москвы от 04.03.2014 № 99-ПП «Об оценке регулирующего воздействия при подготовке проектов нормативных правовых актов Правительства Москвы и оценке фактического воздействия нормативных правовых актов Правительства Москвы», предусматривающие:

- возможность проведения оценки проектов законов города Москвы, подготовленных ОИВ города Москвы;
- сокращение перечня вопросов, по которым оценка не проводится;
- реструктуризацию процедуры проведения оценки регулирующего воздействия и оценки фактического воздействия;
- систематизацию и уточнение основных понятий, используемых в постановлении;
- уточнение сроков проведения оценки;
- расширение перечня полномочий уполномоченного органа в части возможности проведения им ОРВ и ОФВ;
- определение порядка разрешения разногласий, возникающих по результатам рассмотрения заключений об ОРВ и ОФВ.

### **Результаты**

Положительная динамика сотрудничества с различными общественными организациями, экспертным сообществом, бизнес-объединениями, а также доработка нормативной правовой базы, используемой для проведения оценки, способствовали принятию мер по устранению избыточных ограничений для поддержания и развития

благоприятных условий при ведении предпринимательской и инвестиционной деятельности.

По итогам проведения оценки в 2016 году Москва вошла в группу «Высший уровень»: поднялась в итоговом Рейтинге качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах Российской Федерации, составляемом Минэкономразвития России на 65 пунктов, заняв 11-е место (в 2014 году 76-е место, в 2015 году – 12-е место).

Возросла активность участия бизнес-сообщества в процедуре оценки – в публичных консультациях приняли участие 1919 респондентов.

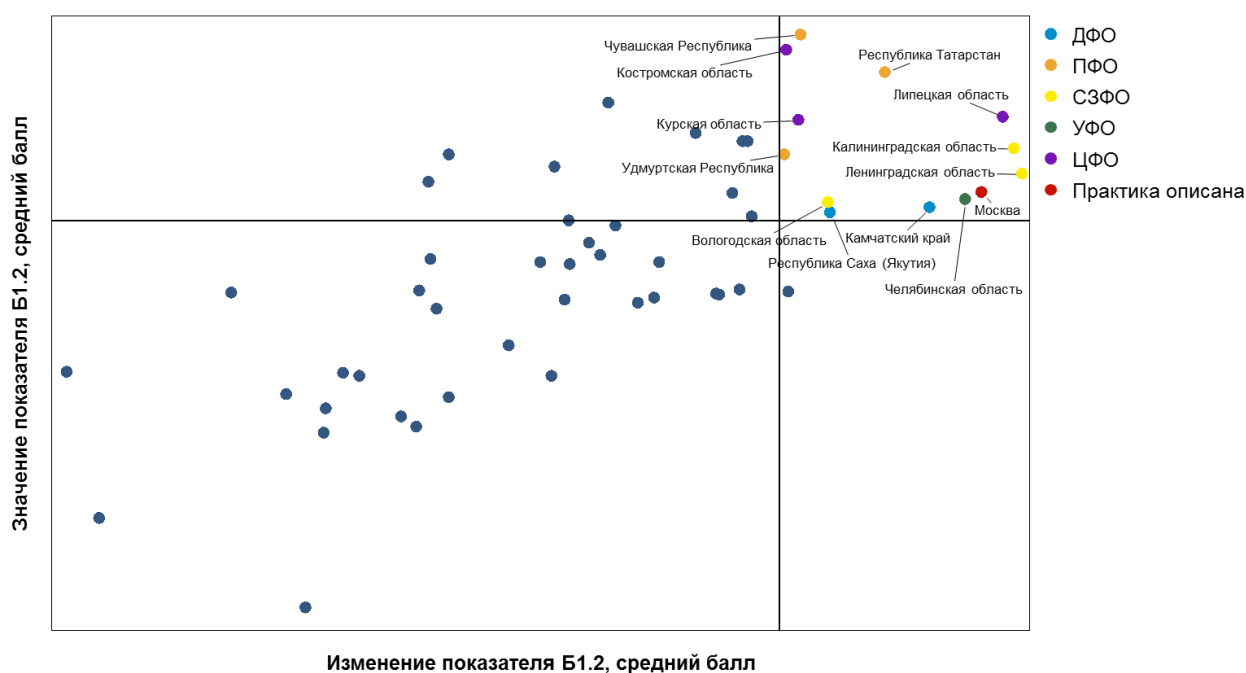


Рисунок 15 Анализ показателя Б1.2 «Эффективность института оценки регулирующего воздействия в субъекте Российской Федерации»

Регионы с наивысшей оценкой института ОРВ, которые одновременно продемонстрировали наибольший рост оценки по сравнению с предыдущим периодом это: Республика Саха (Якутия), Камчатский край, Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Республика Татарстан, Вологодская область, Калининградская область, Ленинградская область, Челябинская область, Костромская область, Курская область, Липецкая область, Москва.

### Показатель Б1.3 «Оценка уровня развития механизма государственно-частного партнёрства (ГЧП) в субъекте Российской Федерации»

Наиболее показательны результаты, достигнутые по этому показателю в г. **Москва**. Улучшению ситуации в регионе способствовало принятие ряда мер.

Так, сопровождение приоритетных инвестиционных проектов, реализуемых на принципах ГЧП, осуществляется на принципах «одного окна» уполномоченной организацией – «Городским агентством управления инвестициями - ГБУ «ГАУИ».

Кроме того, в 2016 году приняты нормы, направленные на экономическое стимулирование проектов ГЧП: проекту, реализуемому по концессионному соглашению или соглашению о государственно-частном партнерстве, может быть присвоен статус инвестиционного приоритетного проекта города Москвы (далее – ИПП). Присвоение статуса ИПП позволяет инвестору (частному партнеру) получить следующие меры государственной поддержки проекта:

1) Предоставление льгот или установление понижающих ставок по:

- налогу на имущество организаций (устанавливается 0 %);
- земельному налогу (0,01 % от кадастровой стоимости вместо 1,5 %);
- налогу на прибыль организаций в части, подлежащей зачислению в бюджет города Москвы (в 2016 году – 13,5 вместо 18%, с 2017 года – 12,5 % вместо 17 %);
- арендной плате за земельный участок, находящийся в собственности города или государственная собственность на который не разграничена (0,01 % от кадастровой стоимости вместо 1,5 %).

2) Предоставление рассрочки по арендной плате за земельный участок или плате за изменение вида разрешенного использования земельного участка.

3) Предоставление дополнительных гарантий и компенсаций субъектам инвестиционной деятельности.

Кроме того, приняты следующие региональные нормативно-правовые акты, позволившие улучшить ситуацию по данному показателю:

- Постановление Правительства Москвы от 03.02.2016 № 26-ПП «О подготовке проектов государственно-частного партнерства, принятии решений о реализации проектов государственно-частного партнерства, реализации и мониторинге реализации соглашений о государственно-частном партнерстве», регламентирующее порядок принятия решений и осуществления деятельности по проектам ГЧП в городе Москве.

- Постановление Правительства Москвы от 11.02.2016 № 38-ПП «О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве» (в ред. постановлений Правительства Москвы от 24.05.2016 № 288-ПП, от 22.08.2016 № 518-ПП, от 27.09.2016 № 614-ПП, от 15.11.2016 № 740-ПП), позволяющее присваивать статус ИПП инвестиционным проектам, реализуемым на территории города Москвы по концессионным соглашениям и соглашениям о государственно-частном партнерстве с объемом инвестиций не менее 2 млрд рублей.

## Результаты

Действующая нормативная правовая база, а также принимаемые меры экономической поддержки позволяют развивать и активно расширять потенциал использования ГЧП и концессий для привлечения частных инвестиций в экономику города.

По итогам 2016 года Москва подтвердила позицию лидера России по государственно-частному партнерству и второй год подряд заняла 1-е место в ежегодном рейтинге регионов по уровню развития ГЧП, формируемом ассоциацией «Центр развития ГЧП» совместно с Минэкономразвития России.

Объем контрактов по проектам ГЧП, заключенным в период 2013–2016 годов, составил около 680 млрд рублей, включая запущенные в 2016 году контракты корпоративной формы ГЧП (строительство транспортно-пересадочных узлов). Благодаря значительному опыту Москвы в реализации разнообразных по масштабам и формам проектов ГЧП в 2016 и в 2017 годах, столица возглавила рейтинг регионов России по уровню развития ГЧП.

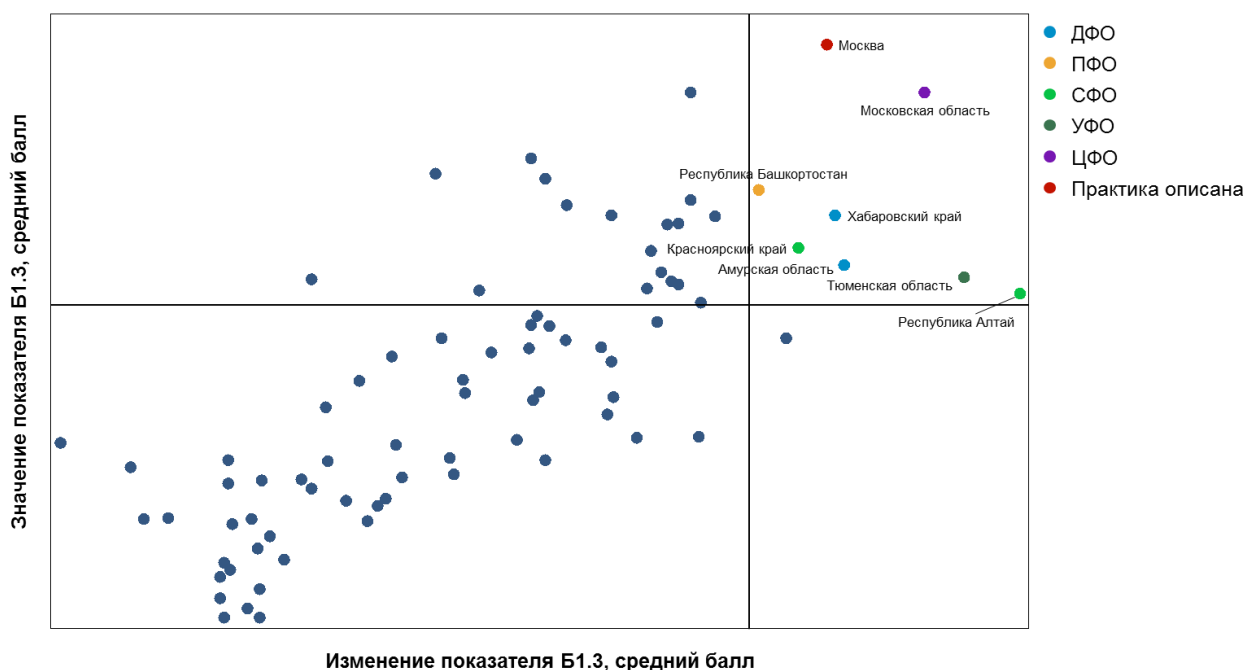


Рисунок 16 Анализ показателя Б1.3 «Оценка уровня развития механизма государственно-частного партнёрства (ГЧП) в субъекте Российской Федерации»

Регионы с наивысшей оценкой качества регионального законодательства, которые одновременно продемонстрировали наибольший рост оценки по сравнению с предыдущим периодом это: Хабаровский край, Амурская область, Республика Башкортостан, Красноярский край, Республика Алтай, Тюменская область, Московская область, Москва.



## Фактор Б2 «Административное давление на бизнес»

Среднее изменение фактора Б2 составило -2,3 балла по оценке динамики 81 региона, участвующего в Национальном рейтинге в 2016 и 2017 годах; у 26 регионов динамика изменения фактора положительная, а у 55 – отрицательная. Респондентами, ответы которых участвуют в расчете показателей, входящих в данный фактор, могут быть юридические лица и индивидуальные предприниматели, официально зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории региона, отобранные методом случайной выборки.

### Показатель Б2.1 «Количество запрошенных дополнительных документов у предприятия в год»

Респондентами по данному показателю являются юридические лица и индивидуальные предприниматели, официально зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории региона, отобранные методом случайной выборки в отношении которых проводились контрольно-надзорные мероприятия со стороны государственных органов в течение последних двенадцати месяцев. Количество дополнительно запрошенных документов для респондента — это количество запросов не обязательных к предоставлению документов для одного респондента в год. При этом один документ, запрошенный несколько раз, считается несколько раз; один документ, запрошенный несколькими ведомствами, также считается несколько раз.

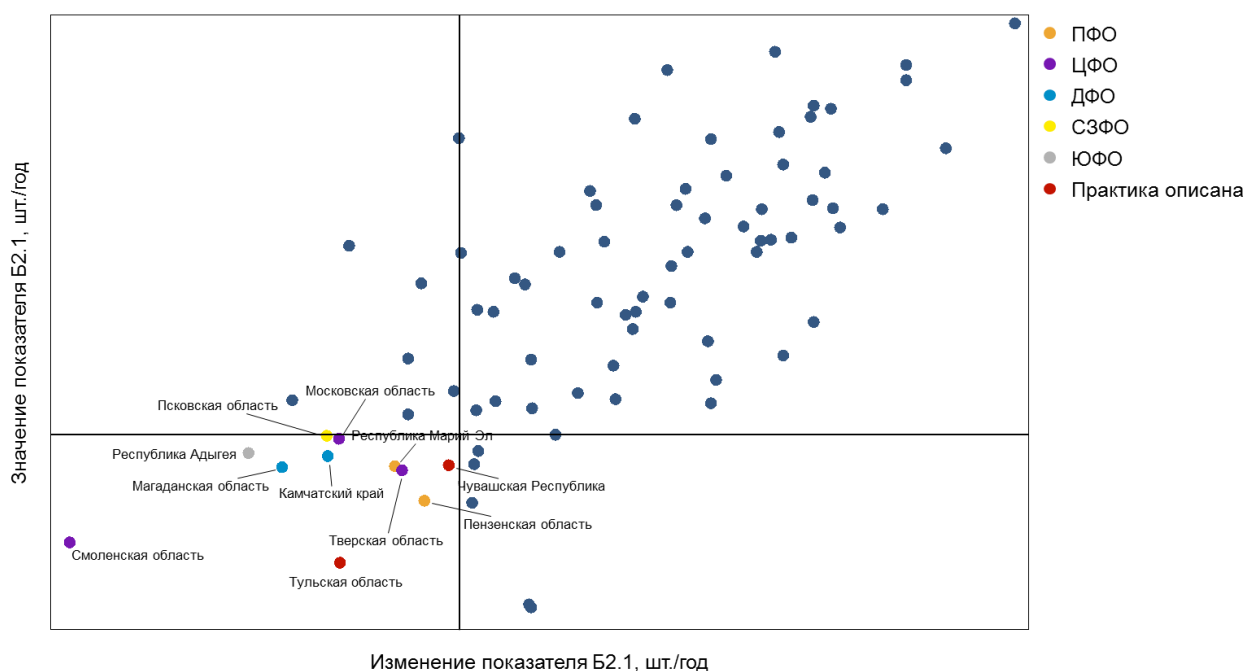


Рисунок 17 Анализ показателя Б2.1 «Количество запрошенных дополнительных документов у предприятия в год»

Регионы с наименьшим количеством запрошенных документов, которые одновременно продемонстрировали наибольшее уменьшение этого количества по сравнению с предыдущим периодом, это: Камчатский край, Магаданская область, Чувашская Республика, Тульская область, Пензенская область, Республика Марий Эл, Псковская область, Тверская область, Московская область, Смоленская область, Республика Адыгея.

#### Показатель Б2.2 «Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий в год»

Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий — это количество проверок, рейдовых осмотров, допросов, опросов и других юридически значимых мер в отношении всех респондентов деленное на количество респондентов, включая мероприятия, связанные с проверками контрагентов.

Стоит отметить, что Правительством Российской Федерации поставлена задача - вдвое снизить количество плановых и внеплановых проверок бизнеса за 5 лет. Наиболее показательны результаты, достигнутые по этому показателю, Республикой Чувашия и Тульской областью.

#### **Республика Чувашия.**

Улучшить ситуацию с количеством контрольно-надзорных мероприятий позволил ряд мер, предпринятых для взаимодействия контролирующих органов республики, которые представлены ниже.

- Контролирующие органы Чувашии с 1 июля 2016 г. **размещают сведения о проверках в открытой автоматизированной системе «Единый реестр проверок»** (*оператор системы - Генеральная прокуратура РФ*), которая позволяет организациям получать информацию о планируемых проверках, планировать свой график работы, проводить подготовительные мероприятия до проведения проверки и избегать штрафных санкций. Кроме того, на официальных сайтах органов исполнительной власти Чувашской Республики размещены планы проведения контрольных мероприятий на очередной год.

- Практикуется проведение совместных проверок различных органов контроля в отношении одного юридического лица или индивидуального предпринимателя.

- Осуществляется межведомственное взаимодействие при проведении регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля на базе использования информационно-коммуникационных систем для обмена необходимыми документами и сведениями.

- Утвержден план мероприятий («дорожная карта») «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации». Мероприятиями «дорожной

карты» охвачен комплекс мер, направленный на дальнейшее совершенствование контрольно-надзорной деятельности.

- Ведется учет всех подконтрольных субъектов, подпадающих под тот или иной вид контроля на основе истории проведения проверок.

Кроме того, республикой Чувашия были реализованы и мероприятия в части оптимизации нормативно-правовой базы:

- Проводится инвентаризация нормативно-правовой базы по каждому из видов контроля для формирования обязательных требований, предъявляемых контролирующими органами при проведении проверок.

- Планируется проведение проверок с учетом риск-ориентированного подхода (уход от сплошных проверок к проверкам с периодичностью в зависимости от категории риска для общества).

- Утвержден Порядок ведения перечня видов регионального государственного контроля (надзора) и органов исполнительной власти Чувашской Республики, уполномоченных на их осуществление (постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 14.12.2016 № 526).

- Утверждено 23 порядка осуществления регионального государственного контроля (надзора), что составляет 54,76% от необходимого количества;

- Утвержден 31 административный регламент осуществления регионального государственного контроля (надзора), что составляет 73,81% от запланированного количества.

В результате проведенных мероприятий в 2016 году в Чувашской Республике отмечено снижение количества проверок: по государственному региональному контролю – на 40,3%, по муниципальному контролю – на 34%.

### **Тульская область**

В рамках приоритетного проекта «Повышение качества реализации контрольно-надзорных полномочий на региональном и муниципальном уровне» в 2017 году в Тульской области принята **Дорожная карта «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»**.

В ходе исполнения Дорожной карты уже реализован комплекс мероприятий, направленных на снижение административной нагрузки на бизнес.

1. В ходе реализации реформы по введению риск-ориентированного подхода при организации государственного контроля (надзора) в Тульской области определены семь приоритетных видов регионального контроля (надзора):

- Региональный государственный экологический надзор;

- Региональный государственный ветеринарный надзор;
- Государственный жилищный надзор;
- Лицензионный контроль за деятельностью по управлению многоквартирными домами;
- Лицензионный контроль за розничной продажей алкогольной продукции
- Государственный контроль (надзор) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости;
- Региональный государственный строительный надзор.

2. На официальных сайтах контрольных (надзорных) органов размещены:

- Перечни и тексты актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом контроля (надзора);
- Методические материалы, разъяснения о порядке применения действующего законодательства и описание правоприменительной практики в целях профилактики нарушений.

3. Актуализированы (приняты новые) положения органов исполнительной власти Тульской области о видах государственного контроля (надзора), административные регламенты органов исполнительной власти по исполнению государственной функции по осуществлению регионального государственного контроля (надзора).

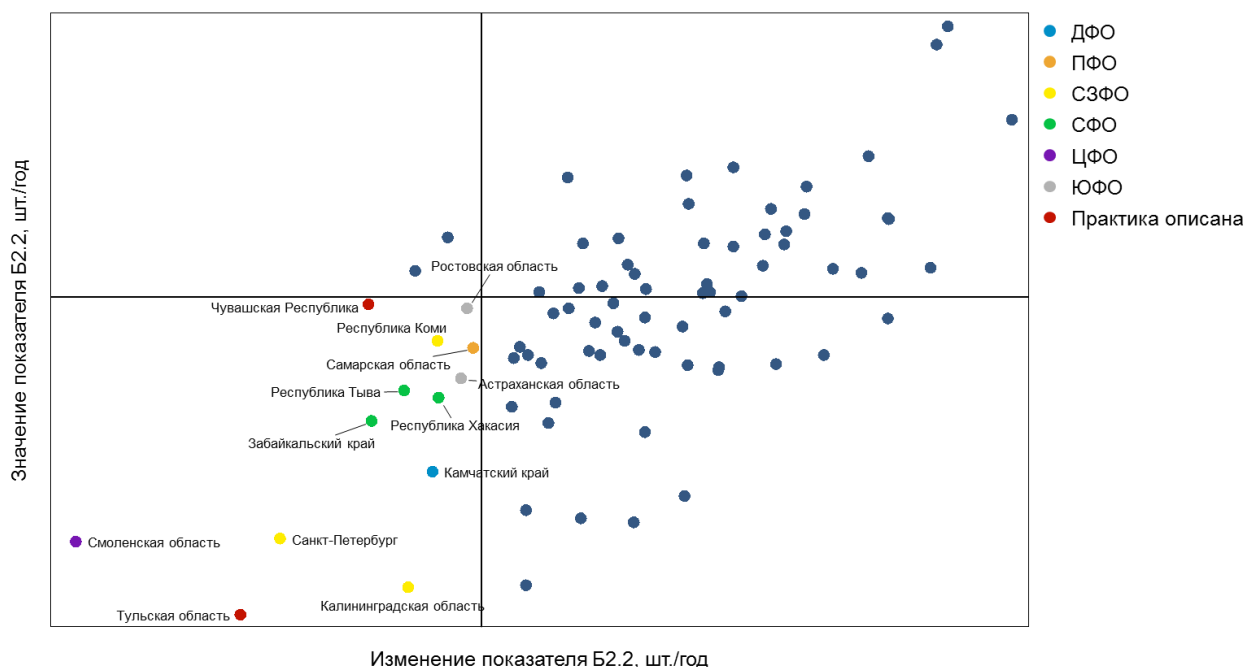
4. Происходит информирование юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по вопросам соблюдения обязательных требований, в том числе посредством:

- разработки и опубликования руководств по соблюдению обязательных требований.
- проведения круглых столов, семинаров, конференций, встреч с представителями регионального бизнеса по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, осуществления контрольной (надзорной) деятельности, снижения административной нагрузки на бизнес;

- разъяснительной работы в СМИ и иными способами. В декабре 2016 года в Тульской области был представлен и обсужден с представителями бизнес-общественности портал «Бизнес навигатор 71» (<http://www.bn71.ru>). Основная цель портала – консолидировать максимально полезные для малого и среднего бизнеса сведения и ресурсы в одном месте, упростить поиск интересующей информации и уменьшить временные затраты на это.

5. Внедрен новый подход к деятельности уполномоченного по защите прав предпринимателей, предполагающий участие в проверках и наличие соглашения с

прокурором. Выстроено сотрудничество с прокуратурой Тульской области на основании соглашения уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тульской области и прокурора Тульской области о взаимодействии в вопросах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.



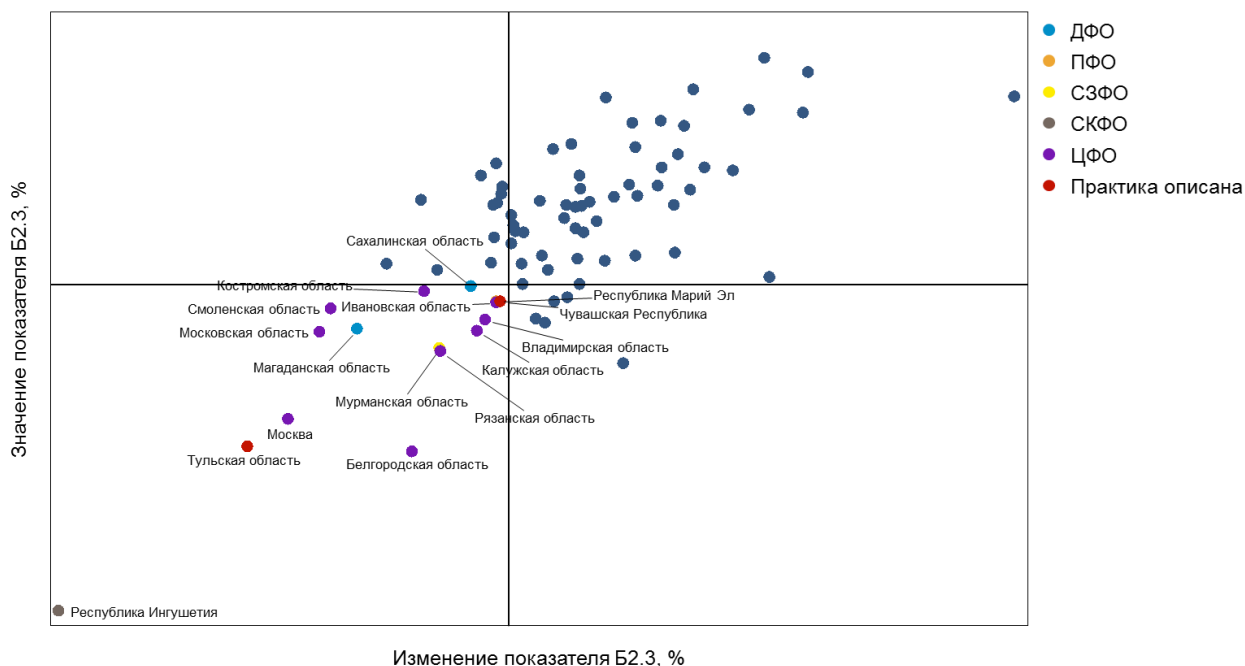
*Рисунок 18 Анализ показателя Б2.2 «Среднее кол-во контрольно-надзорных мероприятий в год»*

Регионы с наименьшим количеством контрольно-надзорных мероприятий, которые одновременно продемонстрировали наибольшее уменьшение этого количества по сравнению с предыдущим периодом, это: Камчатский край, Самарская область, Республика Коми, Калининградская область, Санкт-Петербург, Республика Хакасия, Республика Тыва, Забайкальский край, Смоленская область, Ростовская область, Астраханская область, Чувашская Республика, Тульская область.

Показатель Б2.3 «Доля компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий»

Показатель Б2.3 оценивает долю компаний, столкнувшихся со случаями коррупции со стороны органов власти или естественных монополий в течение последних 12 месяцев, как отношение количества опрошенных компаний, которые за последние 12 месяцев сталкивались с проявлениями коррупции со стороны хотя бы одного из пяти видов органов власти или естественных монополий: правоохранительных органов, органов судебной власти, органов законодательной власти, иных контрольно-надзорными органов, естественных монополий, к общему количеству опрошенных компаний.

Коррупция — злоупотребление служебным положением, дача или получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.



*Рисунок 19 Анализ показателя Б2.3 «Доля компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий»*

Регионы с наименьшим количеством контрольно-надзорных мероприятий, которые одновременно продемонстрировали наибольшее уменьшение этого количества по сравнению с предыдущим периодом, это: Сахалинская область, Магаданская область, Чувашская Республика, Тульская область, Республика Марий Эл, Мурманская область, Республика Ингушетия, Ивановская область, Владимирская область, Калужская область, Рязанская область, Костромская область, Белгородская область, Смоленская область, Московская область, Москва.

## Фактор Б3 «Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса»

Среднее изменение фактора Б3 составило 0,8 балла по оценке динамики 81 региона, участвующего в Национальном рейтинге в 2016 и 2017 годах; у 44 регионов динамика изменения фактора положительная, у 37 – отрицательная. Респондентами по показателям, входящим в данный фактор, могут быть эксперты – представители делового сообщества региона.

### Показатель Б3.1 «Эффективность работы Совета по вопросам развития инвестиционного климата (или аналогичного органа) в субъекте Российской Федерации»

Показатель Б3.1 оценивается как средний балл оценки всех экспертов – представителей делового сообщества региона, знакомых с работой Совета, по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) выдвижение собственных инициатив по улучшению инвестиционного климата и их учет органами власти в регионе;
- 2) экспертиза инициатив, выдвигаемых региональным органом исполнительной власти и законодательным органом региона.

Как наиболее показательные можно отметить практики по этому показателю, разработанные и внедренные в городе Москва.

#### **Москва**

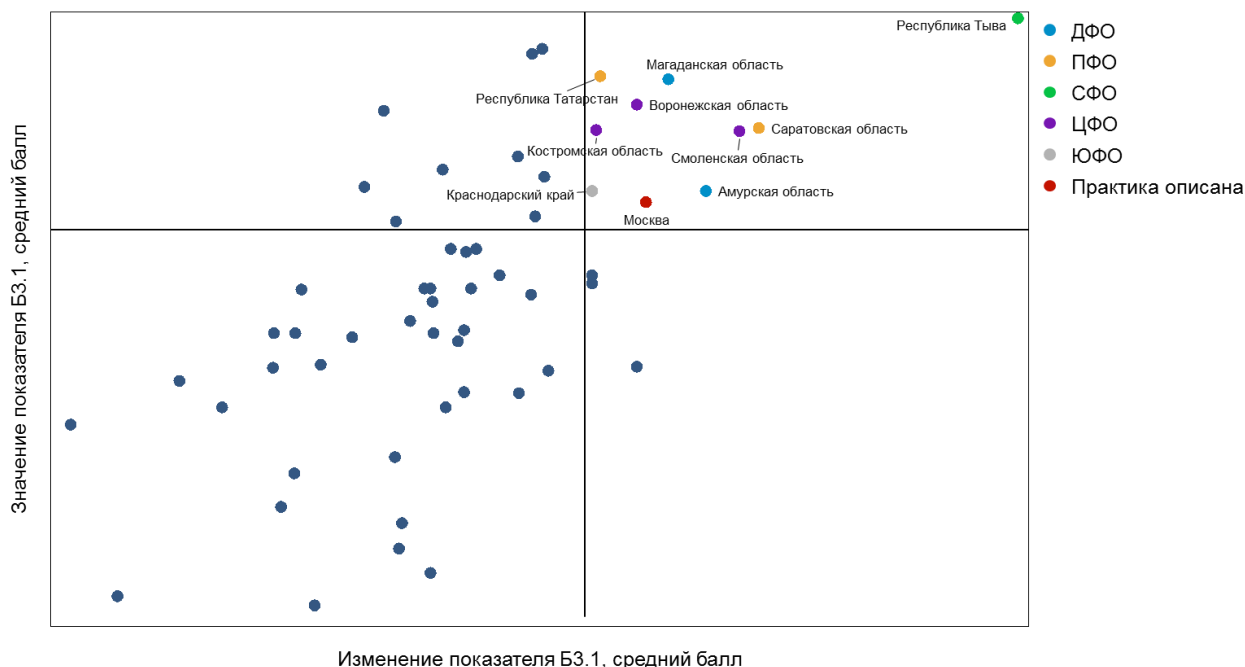
В апреле 2016 года утверждено положение об Экспертном совете при Штабе по защите прав и законных интересов субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности в городе Москве (далее – Экспертный совет), а в декабре 2016 года утвержден персональный состав Экспертного совета. Экспертный совет является совещательно - консультативным органом и образован в целях обеспечения согласования значимых интересов субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности и органов государственной власти города Москвы.

В целях организации проектной деятельности, которая, в числе прочего, направлена на создание благоприятного инвестиционного климата, внесены изменения в **постановление Правительства Москвы от 22.02.2012 № 66-ПП «О создании Штаба по защите прав и законных интересов субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности»**.

В рамках реализации этого проекта:

- Принято положение об Экспертном совете при Штабе от 01.04.2016.
- Утвержден персональный состав Экспертного совета при Штабе от 22.12.2016.

Данные изменения направлены на утверждение организационной структуры (организационный штаб и проектный офис) внедрение системы проектного управления в Правительстве Москвы, создаваемой на базе существующего Штаба по защите прав и законных интересов субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности в городе Москве, возглавляемого Мэром Москвы С.С.Собяниным.



*Рисунок 20 Анализ показателя Б3.1 «Эффективность работы Совета по вопросам развития инвестиционного климата (или аналогичного органа) в субъекте Российской Федерации»*

Регионы с наивысшей оценкой эффективности совета по вопросам развития инвестиционного климата, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличения этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Магаданская область, Амурская область, Республика Татарстан, Саратовская область, Республика Тыва, Костромская область, Воронежская область, Смоленская область, Краснодарский край, Москва.

Показатель Б3.2 «Эффективность обратной связи и работы канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации»

Показатель Б3.2 представляет собой средний балл оценки всех экспертов – представителей делового сообщества региона, обладающих информацией о работе канала обратной связи, по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) общедоступность механизма обратной и прямой связи;
- 2) удобство механизма обратной и прямой связи;
- 3) оперативность реагирования руководства субъекта на замечания/предложения;
- 4) итоговая степень решения вопроса;



5) удовлетворенность результатом общения.

Как наиболее показательные можно отметить практики по этому показателю, разработанные и внедренные в городе Москва.

### **Москва**

В городе на постоянной основе функционирует специализированная организация по привлечению инвестиций и работе с инвесторами – Городское бюджетное учреждение города Москвы **«Городское агентство управления инвестициями»** (далее – ГБУ «ГАУИ», Агентство).

ГБУ «ГАУИ» является уполномоченной организацией по сопровождению инвестиционных проектов по принципу «одного окна» на территории города Москвы и осуществляет поддержку инвесторов на всем цикле реализации проекта – от инвестиционной идеи до его завершения.

В целях комплексного подхода к сопровождению проектов Агентством активно реализуется принцип проектного управления: созданы как отраслевые проектные офисы («Проекты промышленного производства», «Проекты социальной инфраструктуры», «Проекты транспортной инфраструктуры»), так и функциональные проектные офисы («Экономические экспертизы», «Юридическое сопровождение инвестиционной деятельности и ГЧП», «Продвижение инвестиционных возможностей» и т.д.).

В качестве нормативно-правового акта, позволившего повысить эффективность работы с инвесторами, можно назвать вновь принятое **Распоряжение Департамента экономической политики и развития города Москвы от 05.02.2016 № 2-Р** «О внесении изменений в Регламент сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна».

Для удобства всех категорий заявителей на Едином информационном инвестиционном портале города Москвы создан отдельный **раздел «Контакты. Прямая линия»**, в котором собраны все каналы прямой связи инвесторов с руководством города – Мэром Москвы и его заместителем по вопросам экономической политики, руководителями ключевых подразделений Комплекса экономической политики и имущественно-земельных отношений города Москвы, а также руководителями государственного бюджетного учреждения города Москвы «Городское агентство управления инвестициями» (ГБУ «ГАУИ»).

Кроме того, обращения поступают по следующим каналам:

- письма с обращениями, полученные на почтовый адрес ГБУ «ГАУИ»;
- обращения, направленные в адрес ГБУ «ГАУИ» посредством системы электронного документооборота (СЭДО);

- инициативы и документы по ним, полученные в результате проведения встреч – по договоренности.

Для координации действий и мониторинга поступивших обращений внедрена специализированная автоматизированная информационная система, которая обеспечивает:

- создание индивидуальной карточки по каждому обращению и присвоение уникального номера;
- отображение всех мероприятий по рассмотрению и решению вопросов и проблем;
- информирование заявителей об этапах рассмотрения;
- осуществление контроля сроков исполнения;
- подготовку отчетов и справок;
- ведение электронного реестра обращений.

В целях обеспечения непрерывной работы по приему и обработке полученных обращений потенциальных инвесторов в ГБУ «ГАУИ» приняты **необходимые нормативные документы:**

- Регламент рассмотрения обращений субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности, утвержденный приказом Департамента экономической политики и развития города Москвы;
- Регламент сопровождения проектов инвестиционных проектов по принципу «одного окна» на территории города Москвы;
- Внутренний регламент ГБУ «ГАУИ», устанавливающий координацию деятельности подразделений с пошаговой инструкцией обработки всех поступивших обращений.

Рассмотрение обращений проводится в соответствии с требованиями федеральных законов «О Порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и «О персональных данных».

В результате предпринятых мер был разработан и функционирует механизм коммуникации между потенциальными инвесторами и городскими властями, который позволяет дифференцированно, в зависимости от их направленности, рассматривать любые обращения и оперативно реагировать на них.

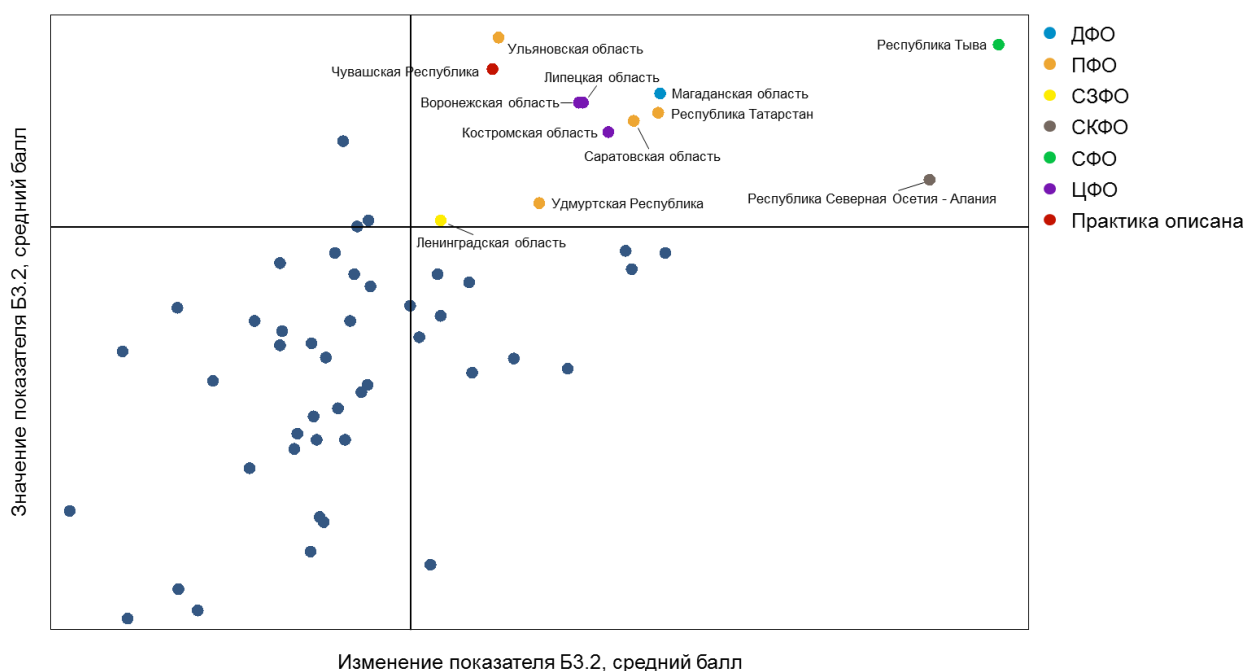


Рисунок 21 Анализ показателя Б3.2 «Эффективность обратной связи и работы канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации»

Регионы с наивысшей оценкой эффективности совета по вопросам развития инвестиционного климата, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличения этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Магаданская область, Ульяновская область, Удмуртская Республика, Саратовская область, Республика Татарстан, Ленинградская область, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Воронежская область, Липецкая область, Костромская область, Чувашская Республика.

Показатель Б3.3 «Региональная организация по привлечению инвестиций и работе с инвесторами»

Показатель Б3.3 представляет собой средний балл оценки всех экспертов – представителей делового сообщества региона, обладающих информацией о работе организации по привлечению инвестиций и не являющихся её сотрудниками, по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) обеспечение режима «одного окна» для инвесторов при взаимодействии с органами исполнительной власти;
- 2) продвижение инвестиционных возможностей и проектов региона в России и за рубежом (в том числе через конференции, выставки, форумы);
- 3) обеспечение взаимодействия с инвестиционными и венчурными фондами, банками, иностранными государственными инвестиционными агентствами, специализированными финансовыми организациями, российскими и международными

институтами развития с целью использования их потенциала и возможностей по финансированию и поддержке инвестиций на территории региона;

4) консультационная поддержка инвесторов и проведение образовательных мероприятий для предпринимателей.

Принципы, на которые следует обратить внимание для улучшения значений показателей, входящих в этот фактор, приведены в методологии Национального рейтинга на сайте Агентства:

#### **Сопровождение инвесторов**

Осуществление сопровождения инвесторов посредством:

- помощи в выборе площадки;
- предоставления готовых производственных площадок;
- создания единой рабочей проектной команды для решения проблем, состоящей из инвестора, сотрудников региональной организации по привлечению инвестора, членов правительства региона;

- регулярного мониторинга статуса проекта, внедрение системы CRM (Client relationship management — система управления взаимоотношениями с клиентами), включая базу данных контактов инвесторов и систему напоминаний;

- адаптации экспатов (иностранцев сотрудников инвестора): помощь в выборе жилья, детских садов и т. п.

#### **Квалифицированная команда**

Создание квалифицированной команды посредством:

- построения системы мотивации, установки ключевых показателей эффективности для каждого сотрудника и ключевых показателей эффективности для всей организации;
- проведения тренингов и курсов повышения квалификации.

#### **Продвижение региона**

Участие в обеспечении функционирования интернет-портала и интерактивной карты инвестиционных площадок посредством:

- подробного описания инфраструктурных и социальных объектов для части площадок;
- описания муниципальных и коммерческих площадок;
- идентификации и продвижения инвестиционных возможностей региона;
- обеспечения возможности получения информации по нескольким каналам, в т. ч. взаимодействие с владельцами площадок и риэлтерскими агентствами, поиск в сети Интернет;

- установки требований к муниципалитетам о ежеквартальном обновлении информации;
- сбора обратной связи от предпринимателей по работе портала.
- проведения мероприятий для распространения информации о регионе и работе региональной организации по привлечению инвесторов, в частности:
  - выступления на дискуссионных площадках, форумах, отраслевых мероприятиях (в т. ч. за границей);
  - создания отдельного офиса (филиала, представительства) за границей. Офис создается в странах, осуществляющих активное экономическое взаимодействие с регионом, при этом должна быть просчитана экономическая целесообразность создания.

### **Взаимодействие с муниципалитетами**

Устойчивое взаимодействие с муниципалитетами через:

- обеспечение представительства корпораций в муниципалитетах (поиск, привлечение инвесторов, консалтинговые услуги);
- проведение обучения сотрудников муниципалитетов.

Агентство осуществляет финансово-экономическую и юридическую проработку и экспертизу инвестиционных проектов и программ, планируемых к реализации на территории Москвы, а также анализирует проекты нормативно-правовых документов в сфере инвестиционной политики и ГЧП.

Как одного из носителей наиболее показательных практик по этому показателю можно отметить **Чувашскую республику**.

В ПАО «Корпорация развития Чувашской Республики» внедрена специализированная **система для мониторинга, анализа эффективности работы сотрудников** и выявления наиболее результативных моделей и алгоритмов привлечения инвестиций, также назначен сотрудник, ответственный за обработку входящих писем и прием телефонных звонков.

Внедрен **институт независимых директоров и экспертов** для мониторинга деятельности региональных институтов развития. Практика работы с инвесторами показала необходимость вовлечения бизнес-сообщества в разработку улучшений и экспертизу принимаемых решений в области инвестиционной политики.

Ведется **точечная работа с инвесторами**: еженедельно проводятся заседания проектного офиса по проблемным вопросам, возникающим при реализации инвестиционных проектов, проводятся регулярные встречи руководства республики с предприятиями и потенциалами инвесторами («**час инвестора**»).

Открываются **специализированные окна в МФЦ** для обслуживания представителей предпринимательского сообщества, а также для тех, кто только планирует создать бизнес.

К 2020 году планируется обеспечить функционирование 30 окон для обслуживания предпринимателей в 8 муниципалитетах республики.

Перечень предоставляемых в них услуг дополнится следующими: услуги (сервисы) финансово-кредитных, страховых, банковских организаций, органов и организаций, обеспечивающих подключение к сетям водо-, газо-, тепло- и электроснабжения, некоммерческих организаций, выражающих интересы предпринимателей. Станет возможным подача заявлений по бизнес-ситуациям (по нескольким услугам, по услугам различных категорий одновременно в одном месте), что положительно скажется на снижении временных издержек представителей бизнеса.

В целях повышения образования предпринимателей республики на базе Бизнес инкубатора в 2016 году запущен проект - **«Академия наставничества предпринимателей»**, где успешные предприниматели республики передают свой опыт начинающим молодым бизнесменам.

Эффективность работы по привлечению инвестиций позволила принять в целях поддержки реального сектора экономики ряд нормативно-правовых региональных актов:

- Указ Главы Чувашской Республики № 203 от 30 декабря 2016 года «О дополнительных мерах поддержки реального сектора экономики Чувашской Республики»;
- Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики № 1 от 5 января 2017 года, создающее Фонд развития промышленности и инвестиционной деятельности в Чувашской Республике;
- Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 27 апреля 2016 г. № 152, утверждающее Правила предоставления на конкурсной основе субсидий на возмещение части затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания и (или) развития либо модернизации производства товаров, за счет средств республиканского бюджета Чувашской Республики;
- Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 25 мая 2016 г. №195, утверждающее Порядок принятия решений о заключении от имени Чувашской Республики соглашений о государственно-частном партнерстве и концессионных соглашений на срок, превышающий срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств, который позволит расширить возможности привлечения потенциальных инвесторов для участия на принципах ГЧП в реализации значимых для республики инвестиционных проектов;

Кроме того, были внесены изменения в закон Чувашской Республики от 25 мая 2004 года № 8 «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Чувашской Республике» в части включение новых форм государственной поддержки инвестиционной деятельности, предоставление которых будет осуществляться Кабинетом Министров Чувашской Республики по решению Совета по инвестиционной политике.

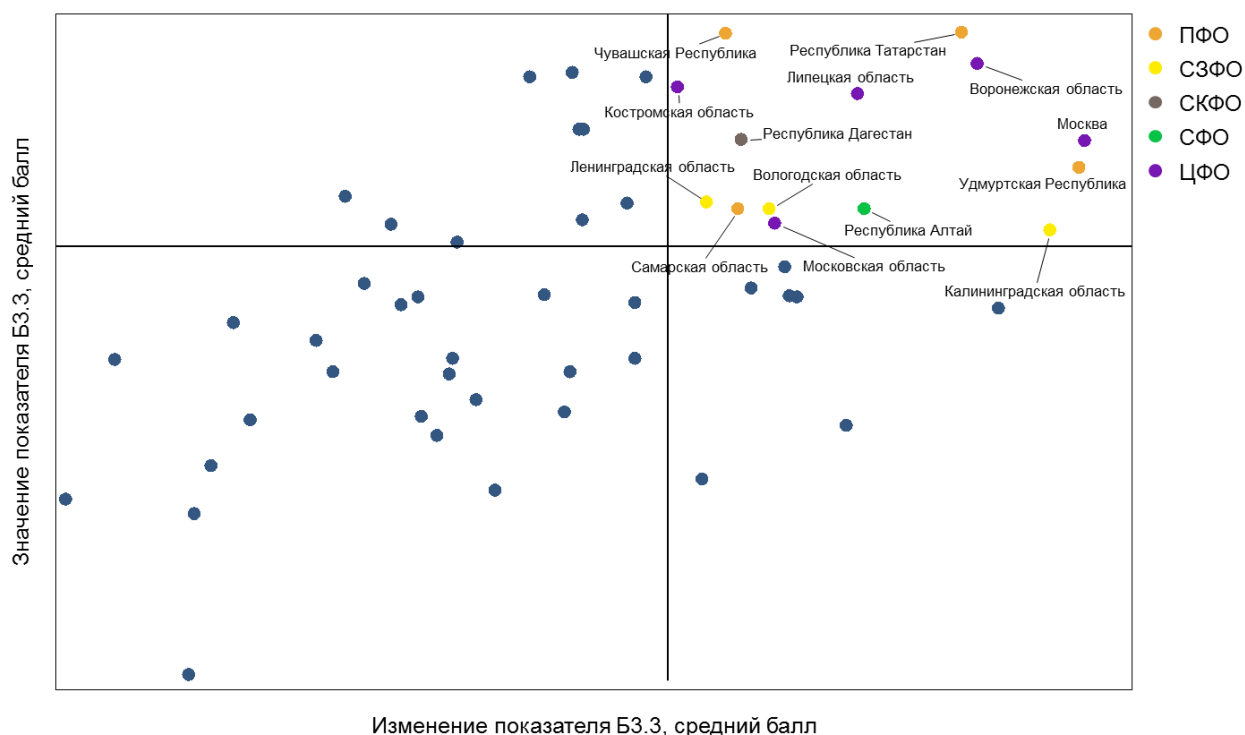
### **Результаты**

В настоящее время Корпорация сопровождает проект по строительству тепличного комплекса «Новочебоксарский» для выращивания овощной продукции защищенного грунта на территории Чувашской Республики. Общая стоимость проекта составляет более 6 млрд рублей. Вновь созданный тепличный комплекс позволит создать 286 новых рабочих мест, из них на I этапе – 153 человека, на II этапе – 133 человека.

Один из последних примеров интереса инвесторов к республике – подписание в декабре 2016 года соглашения с компанией Сименс, которая в текущем году на базе нашего предприятия ОАО «ВНИИР» откроет производство электротехнических компонентов для московского метрополитена.

Крупнейшая компания Европы «Weidmuller» и АО «НПО «Каскад» приступают к совместному производству электрических соединителей. АО «НПО «Каскад» будет единственной производственной базой «Weidmuller» в России.

Благодаря оказанию в 2016 году нефинансовых мер государственной поддержки в части предоставления земельных участков в аренду без проведения торгов предприятиям республики уже в 2017 году планируется запуск производства ОАО «Букет Чувашии» (расширение варочного цеха), в 2018 году - ЗАО «ЧП «Сеспель» (организация производства танк-контейнеров, предназначенных для хранения и транспортировки жидкостей, сжиженных газов и сыпучих материалов), ОАО «Чувашторгтехника» (строительство логистического Центра инфраструктуры индустриального парка торговой марки «АБАТ»). На сегодня в реализацию данных проектов уже вложено инвестиций около 640 млн рублей. По итогам реализации проектов планируется создание около 500 новых рабочих мест.



*Рисунок 22 Анализ показателя Б3.3 «Региональная организация по привлечению инвестиций и работе с инвесторами»*

Регионы с наивысшей оценкой эффективности совета по вопросам развития инвестиционного климата, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Чувашская Республика, Самарская область, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Ленинградская область, Вологодская область, Калининградская область, Республика Дагестан, Республика Алтай, Костромская область, Московская область, Липецкая область, Воронежская область, Москва.



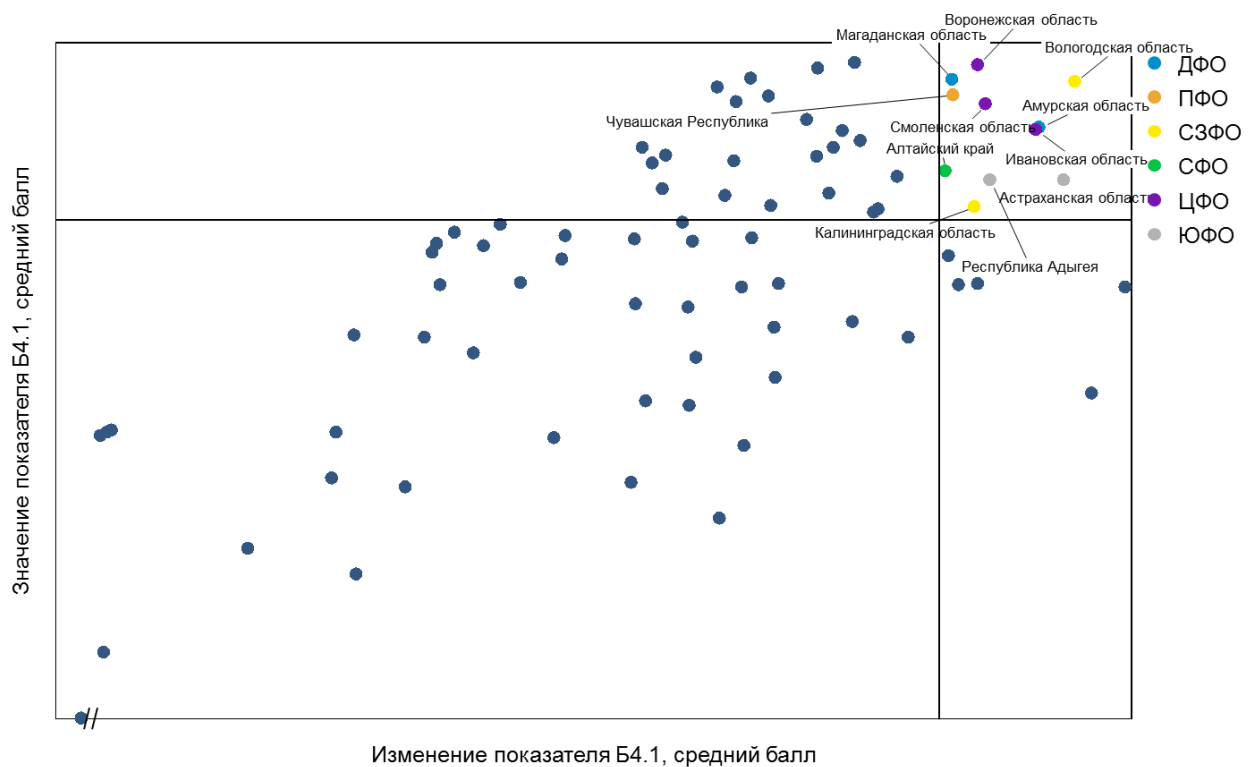
## Фактор Б4 «Качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса»

Среднее изменение фактора Б4 составляет -0,4 балла. Согласно динамике 81 региона, участвующего в Национальном рейтинге в 2016 и 2017 годах; у 36 регионов динамика изменения фактора положительная, а у 45 – отрицательная.

### Показатель Б4.1 «Интернет - портал об инвестиционной деятельности»

Показатель Б4.1 оценивается как средний балл оценки всех экспертов – представителей делового сообщества региона, по трёхбалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) наличие информации об инвестиционных возможностях в регионе;
- 2) наличие документа с инвестиционной стратегией;
- 3) наличие плана объектов необходимой транспортной, энергетической, социальной и другой инфраструктуры региона и информации о подготовленных площадках для инвесторов;
- 4) наличие линии прямых обращений;
- 5) наличие регламента взаимодействия инвесторов с должностными лицами и органами власти субъекта Российской Федерации и местного самоуправления;
- 6) описание мер поддержки инвестиций и инвестиционных проектов;
- 7) порядок обращения для получения поддержки с целью реализации инвестиционных проектов;
- 8) наличие информации о планируемых и реализуемых на территории соответствующего региона инвестиционных проектах;
- 9) ведение Интернет-портала на двух (русском и английском) и более языках;
- 10) наличие информации о доступной инфраструктуре для размещения производственных и иных объектов инвесторов (государственные и частные: промышленные площадки, промышленные парки, технологические парки, бизнес-инкубаторы, центры кластерного развития).



*Рисунок 23 Анализ показателя Б4.1 «Интернет - портал об инвестиционной деятельности»*

Регионы с наивысшей оценкой интернет - портала об инвестиционной деятельности, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличения этой оценки по сравнению с предыдущим периодом это: Магаданская область, Амурская область, Чувашская Республика, Калининградская область, Вологодская область, Алтайский край, Воронежская область, Смоленская область, Ивановская область, Республика Адыгея, Астраханская область.

## Направление В "Инфраструктура и ресурсы"

Направление В «Наличие и качество инфраструктуры» включает показатели работы и уровня развития инфраструктуры, а также доступности ресурсов для ведения бизнеса и инвестиционной деятельности. Направление включает факторы: В1 «Качество и доступность инфраструктуры», В2 «Эффективность процедур постановки земельного участка на кадастровый учет и качество территориального планирования», В3 «Качество и доступность финансовой поддержки» и В4 «Качество и доступность трудовых ресурсов». Средняя оценка по направлению увеличилась на 2,3 балла в 2017 году.

### Фактор В1 «Качество и доступность инфраструктуры»

Среднее изменение фактора В1 составило -0,2 балла по оценке динамики 81 региона, участвующего в Национальном рейтинге в 2016 и 2017 годах; у 35 регионов динамика изменения фактора положительная, а у 46 – отрицательная.

Этот фактор состоит из одного статистического и трех опросных показателей.

#### Показатель В1.1 «Доля дорог, соответствующих нормативным требованиям»

Статистический показатель В1.1 оценивает отношение протяженности дорог регионального, межмуниципального и местного значения на территории субъекта Российской Федерации, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, к общей протяженности дорог регионального, межмуниципального и местного значения на территории субъекта Российской Федерации.

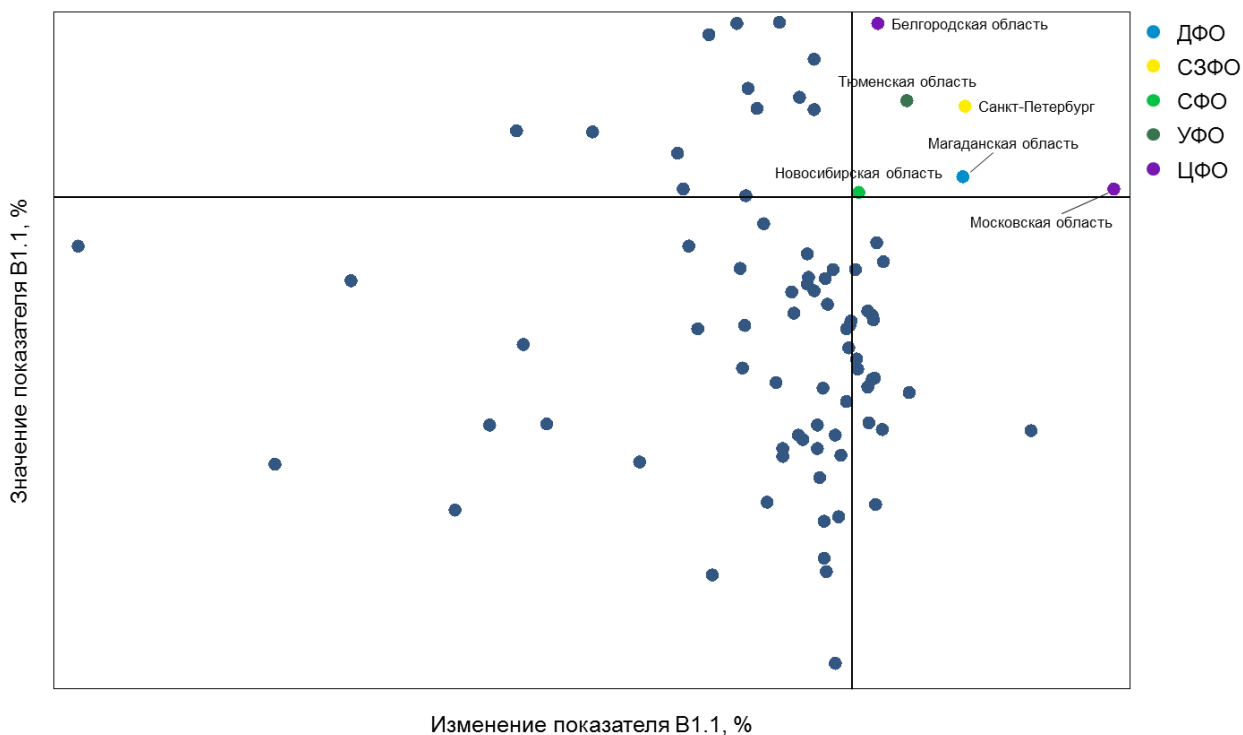


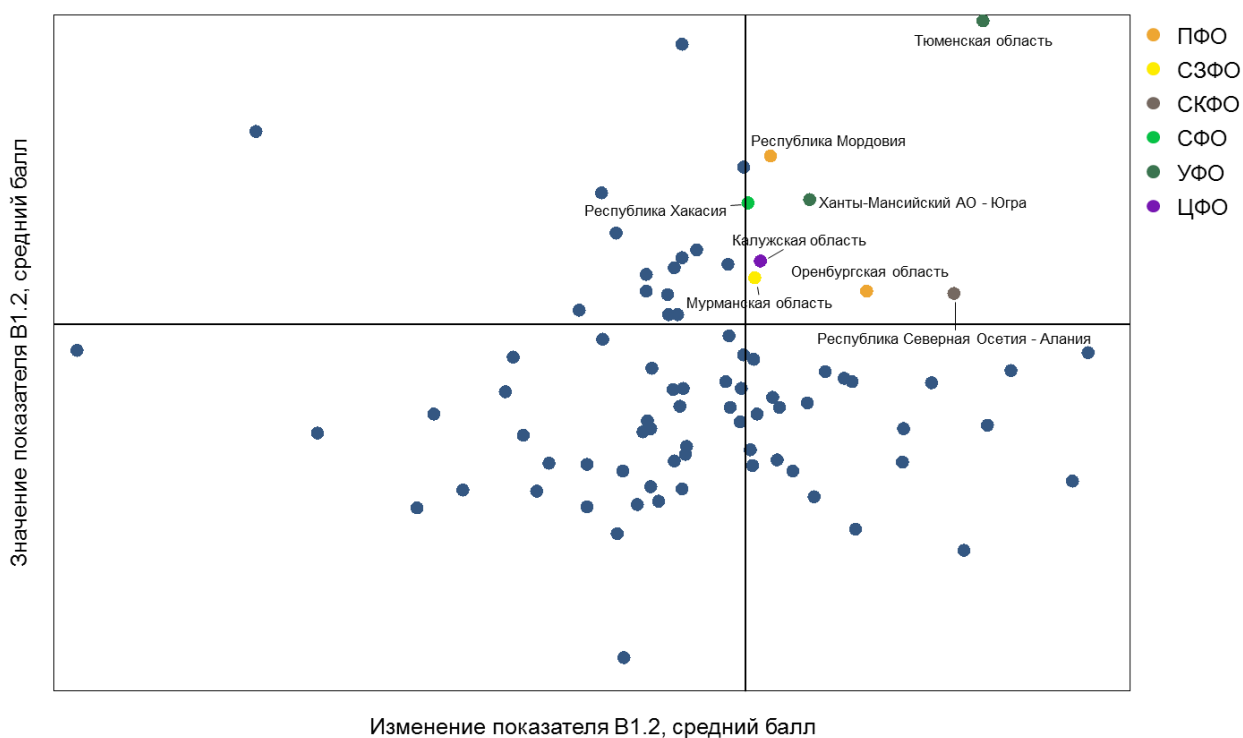
Рисунок 24 Анализ показателя В1.1 «Доля дорог, соответствующих нормативным требованиям»

Регионы с наибольшей долей дорог, соответствующих нормативным требованиям, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой доли по сравнению с предыдущим периодом, это: Магаданская область, Санкт-Петербург, Новосибирская область, Тюменская область, Белгородская область, Московская область.

Показатель В1.2 «Оценка качества дорожных сетей предпринимателями»

Показатель В1.2 определяется как средний балл оценки всех респондентов (любые предприниматели региона, отобранные методом случайной выборки) по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) возможность вовремя осуществить доставку автомобильным транспортом для бизнеса респондента;
- 2) качество дорожного полотна в регионе для целей ведения бизнеса респондента;
- 3) протяженность и плотность дорог в регионе для целей ведения бизнеса респондента.



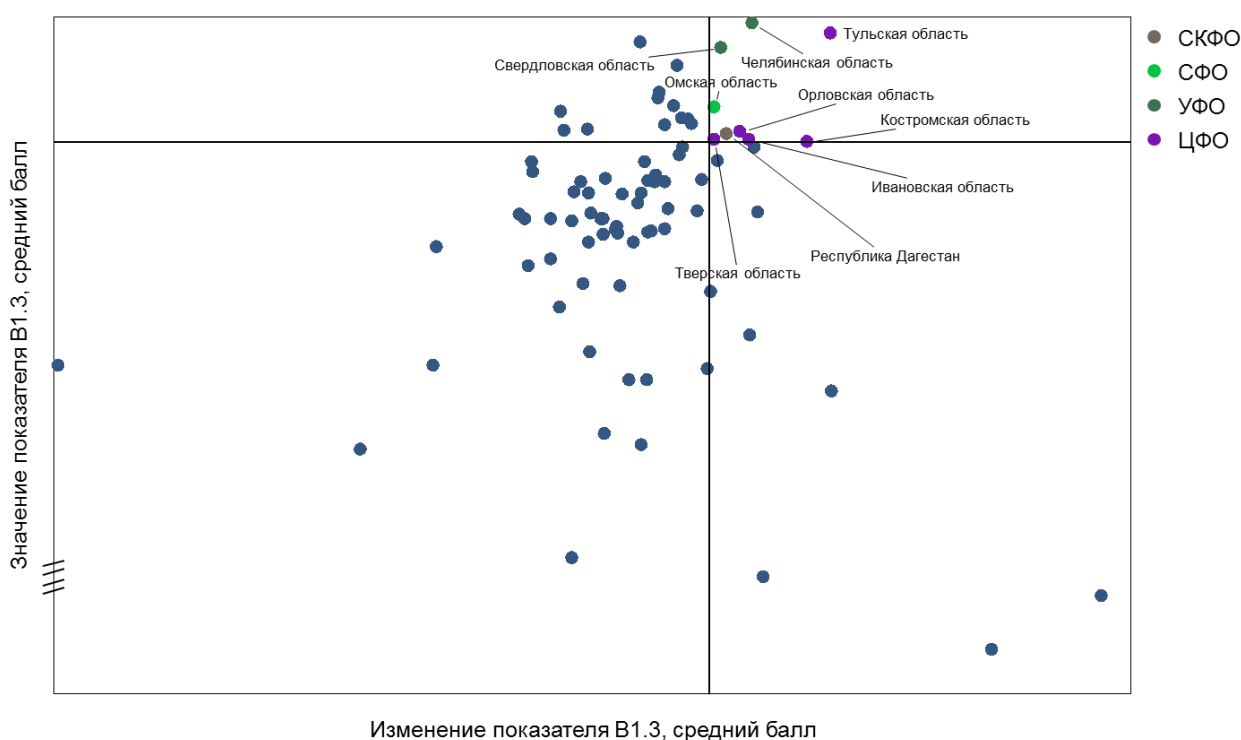
*Рисунок 25 Анализ показателя В.1.2 «Оценка качества дорожных сетей предпринимателями»*

Регионы с наилучшей оценкой качества дорог, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Республика Мордовия, Оренбургская область, Мурманская область, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Хакасия, Ханты-Мансийский АО – Югра, Тюменская область, Калужская область.

Показатель В1.3 «Оценка качества телекоммуникационных услуг предпринимателями»

Показатель В1.3 определяется как средний балл оценки всех респондентов (любые предприниматели региона, отобранные методом случайной выборки) по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) качество мобильной связи (покрытие, стабильность работы и т.п.) для бизнеса респондента;
- 2) стоимость мобильной связи для бизнеса респондента;
- 3) качество интернет-связи (покрытие, стабильность работы, скорость);
- 4) стоимость интернет-связи для бизнеса респондента.



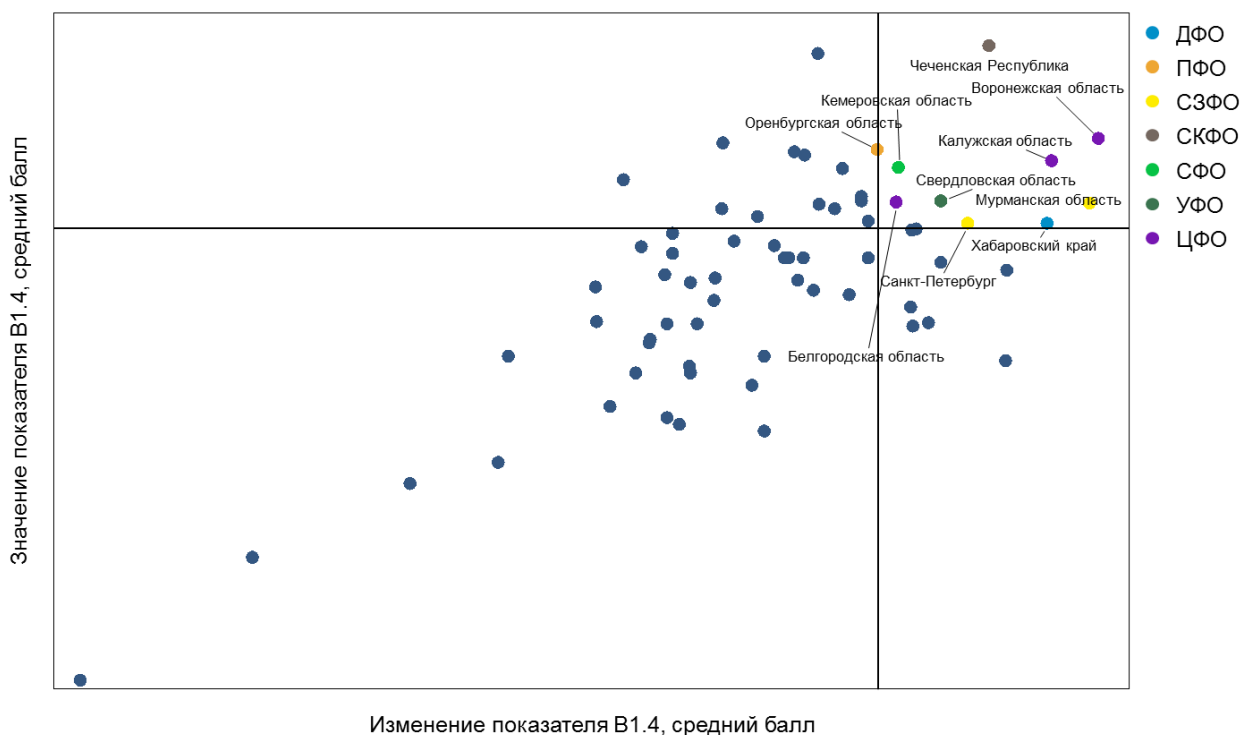
*Рисунок 26 Анализ показателя В1.3 «Оценка качества телекоммуникационных услуг предпринимателями»*

Регионы с наилучшей оценкой качества телекоммуникационных услуг, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Республика Дагестан, Омская область, Свердловская область, Челябинская область, Тверская область, Орловская область, Ивановская область, Костромская область, Тульская область.

Показатель В1.4 «Оценка объектов инвестиционной инфраструктуры предпринимателями»

Показатель В1.4 определяется как средний балл оценки всех респондентов (любые предприниматели региона, отобранные методом случайной выборки) по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) доступность мест в объектах инвестиционной инфраструктуры;
- 2) спектр предоставляемых услуг;
- 3) эффективность предоставляемых мер поддержки для резидентов объектов инвестиционной инфраструктуры.



*Рисунок 27 Анализ показателя В1.4 «Оценка объектов инвестиционной инфраструктуры предпринимателями»*

Регионы с наилучшей оценкой объектов инвестиционной инфраструктуры предпринимателями, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Хабаровский край, Оренбургская область, Санкт-Петербург, Мурманская область, Чеченская Республика, Кемеровская область, Свердловская область, Белгородская область, Калужская область, Воронежская область.

## Фактор В2 «Эффективность процедур постановки земельного участка на кадастровый учет и качество территориального планирования»

Среднее изменение фактора В2 составило 1,1 балла согласно динамике 81 региона, участвующего в Национальном рейтинге в 2016 и 2017 годах; у 54 регионов динамика изменения фактора положительная, у 27 – отрицательная. Респондентами, которые могут участвовать в опросе по данному показателю могут стать предприниматели, проходившие процедуру постановки земельного участка на кадастровый учет в последние 12 месяцев.

Принципы, на которые следует обратить внимание для улучшения значений показателей, входящих в этот фактор, приведены в методологии Национального рейтинга на сайте Агентства:

### **Распространение информации**

Распространение информации включает в себя следующие мероприятия:

- Использование СМИ для распространения информации о способах подачи заявления на регистрацию, правилах подготовки документов;
- Подготовка и распространение буклетов с материалами о процедуре регистрации прав собственности;
- Консультации заявителей до приема документов на регистрацию прав собственности;
- Оборудование отделений по приему документов информационными стендами, компьютерами и т. д.

### **Повышение доступности услуги для заявителей**

Увеличение количества пунктов приема документов на регистрацию прав собственности:

- Подписание соглашений с МФЦ о приеме и выдаче документов, а также о консультации заявителей;
- Сотрудничество с ФГБУ «ФКП Росреестра»;
- Организация широкой сети офисов по приему и выдаче документов на регистрацию прав собственности.

### **Контроль за соблюдением сроков прохождения процедур**

Контроль за соблюдением сроков прохождения процедур включает в себя следующие мероприятия:

- Осуществление внутреннего контроля за соблюдением сроков прохождения процедур;

- Проведение регулярной оценки работы отделений Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии с использованием инструмента «тайный клиент» и использованием данных электронного документооборота.

### Обучение сотрудников

Обучение сотрудников Управления и МФЦ.

### Показатель В2.1 «Оценка деятельности органов власти по постановке на кадастровый учет»

Показатель В2.1 определяется как средний балл по оценкам всех респондентов (любые предприниматели региона, отобранные методом случайной выборки) по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) скорость постановки на кадастровый учет;
- 2) количество мест постановки на кадастровый учет в населенном пункте;
- 3) необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов;
- 4) профессионализм сотрудников органов постановки на кадастровый учет;
- 5) возможность прохождения процедуры (или прохождения части этапов) через Интернет.

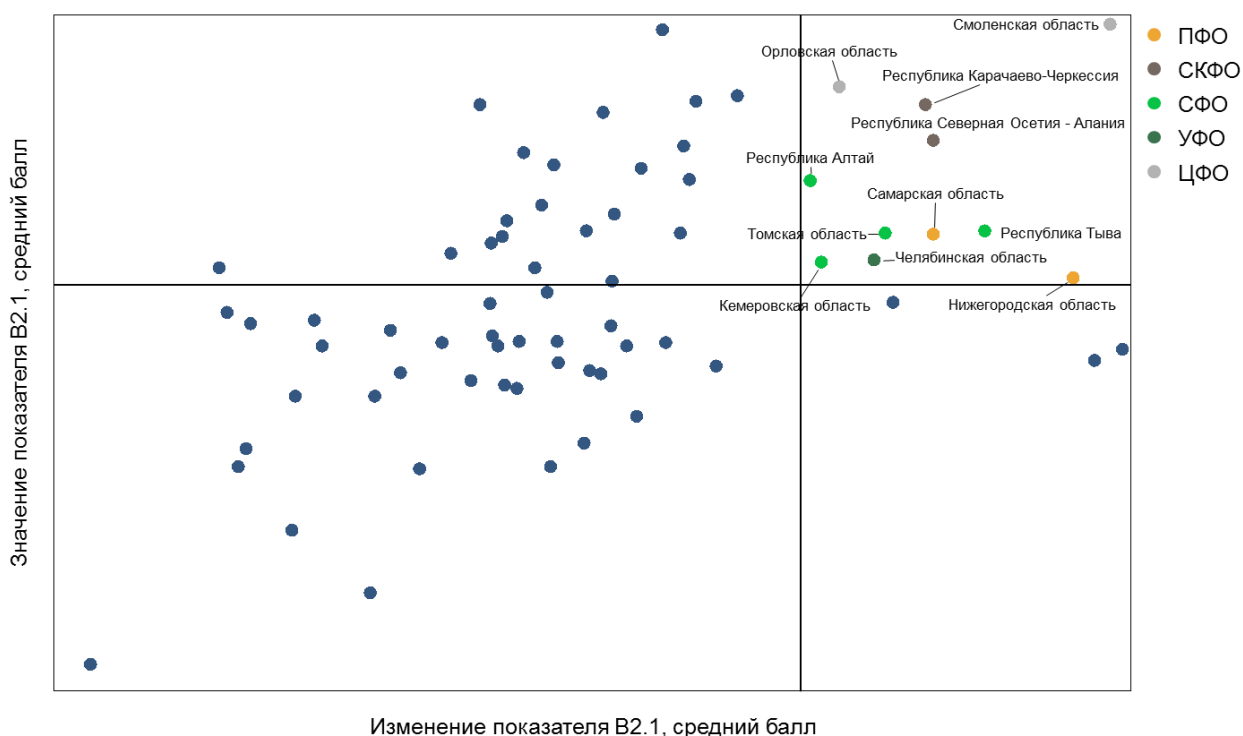


Рисунок 28 Анализ показателя В2.1 «Оценка деятельности органов власти по постановке на кадастровый учет»

Регионы с наилучшей оценкой деятельности органов власти по постановке на кадастровый учет, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение



этой оценки по сравнению с предыдущим периодом это: Самарская область, Нижегородская область, Республика Карачаево-Черкесия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Алтай, Кемеровская область, Томская область, Республика Тыва, Челябинская область, Орловская область, Смоленская область.

### Показатель В2.2 «Время постановки на кадастровый учет»

Время постановки земельного участка на кадастровый учет для респондента это количество рабочих дней от начала процедуры межевания участка до получения кадастрового паспорта, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры.

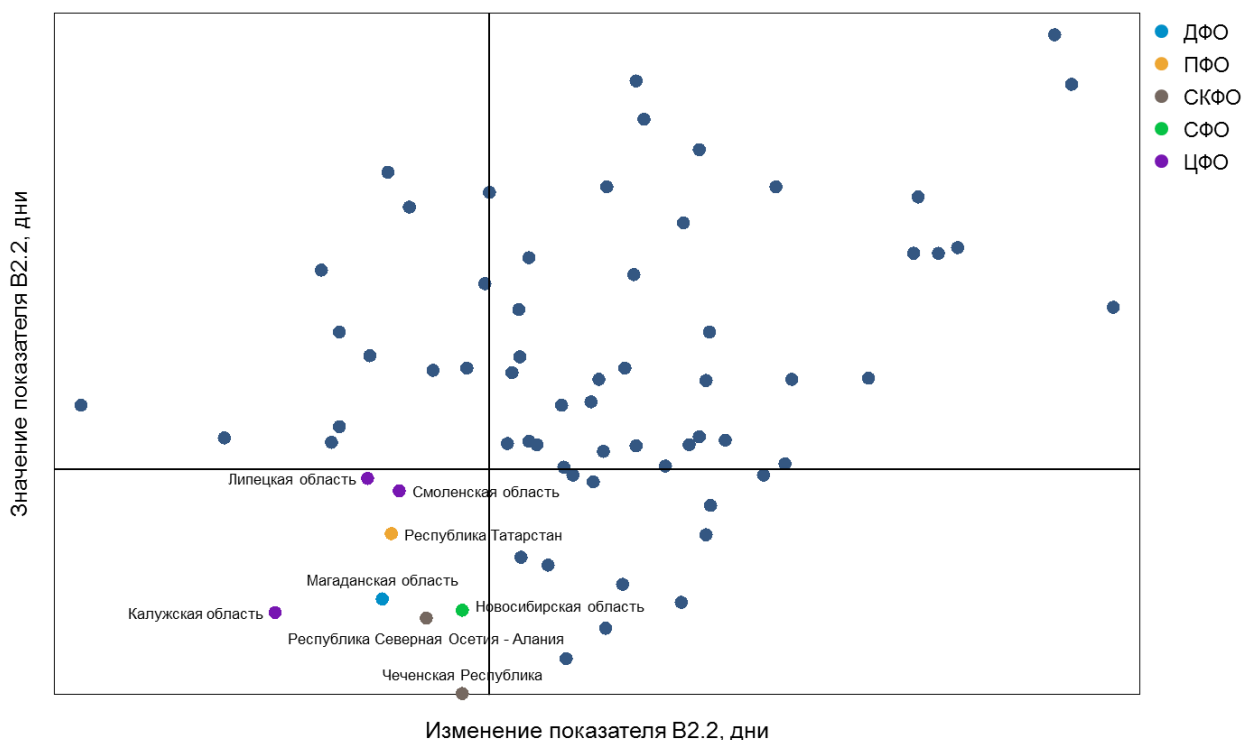


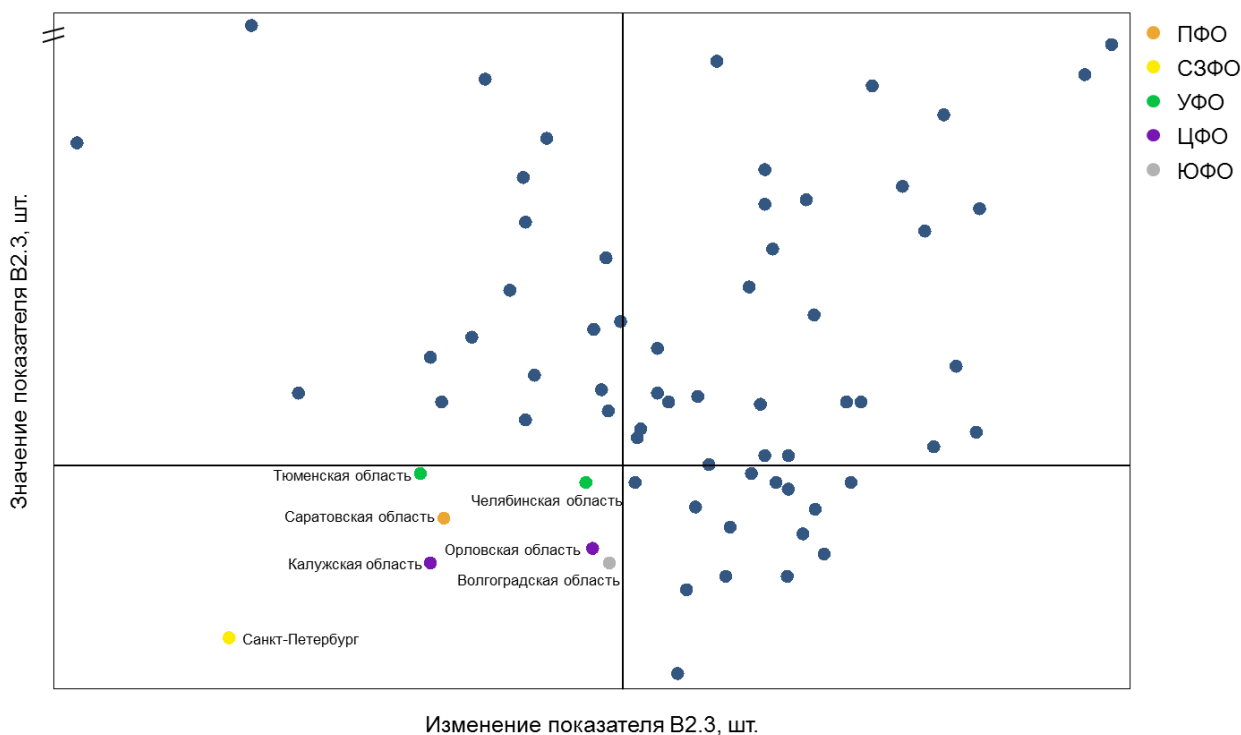
Рисунок 29 Анализ показателя В2.2 «Время постановки на кадастровый учет»

Регионы с наименьшей продолжительностью времени постановки на кадастровый учет, которые одновременно продемонстрировали ощутимое уменьшение сроков по сравнению с предыдущим периодом это: Магаданская область, Республика Татарстан, Чеченская Республика, Республика Северная Осетия – Алания, Новосибирская область, Смоленская область, Липецкая область, Калужская область.

### Показатель В2.3 «Среднее количество процедур, необходимых для постановки на кадастровый учет»

Среднее количество процедур для постановки земельного участка на кадастровый учет – это количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью постановки земельного участка на кадастровый учет для всех респондентов, деленное на количество этих респондентов. Процедурой считается любое взаимодействие

хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса субъекта. Взаимодействия с разными отделами одной организации считаются разными процедурами.



*Рисунок 30 Анализ показателя В2.3 «Среднее количество процедур, необходимых для постановки на кадастровый учет»*

Регионы с наименьшим количеством процедур необходимых для постановки на кадастровый учет, которые одновременно продемонстрировали ощутимое уменьшение количества этих процедур по сравнению с предыдущим периодом это: Саратовская область, Санкт-Петербург, Челябинская область, Тюменская область, Орловская область, Калужская область, Волгоградская область.

### **Фактор В3 «Качество и доступность финансовой поддержки»**

Среднее изменение фактора В3 составило -1,5 балла согласно динамике 81 региона, участвующего в Национальном рейтинге в 2016 и 2017 годах; у 18 регионов динамика изменения фактора положительная, у 63 – отрицательная. Этот фактор состоит из двух статистических и одного опросного показателя.

Наиболее показательны результаты, достигнутые в этом направлении Московской областью.

#### **Московская область**

В Московской области запущена в действие информационная система кооперации промышленных предприятий региона, представляющая собой интернет-портал, который

позволит зарегистрировавшимся предприятиям региона размещать информацию о производимой и закупаемой номенклатуре и находить поставщика либо потребителя продукции в Московской области в целях дальнейшей организации цепочек деловых взаимоотношений.

Кроме того, в 2016 году введена субсидия на создание объектов инженерной инфраструктуры для новых промышленных предприятий и для новых производственных мощностей существующих промышленных предприятий на территории Московской области. Максимальный объем субсидии не превышает 10% от стоимости всего проекта и составляет 80 млн рублей. Основные требования для получения субсидии организациями представлены ниже:

- Регистрация предприятия на территории Московской области;
- Инвестиции не менее 100 млн рублей (кроме приобретения земельного участка);
- Создание 30 высокопроизводительных рабочих мест.

Мера поддержки компенсирует затраты на строительство локальных очистных сооружений, а также на внешние подключения промышленной площадки к:

- Сетям водоснабжения и водоотведения;
- Сетям электроснабжения;
- Сетям газоснабжения.

В 2017 году был создан Государственный фонд развития промышленности Московской области. Основными целями деятельности Фонда является: осуществление поддержки промышленных предприятий, находящихся на территории Московской области, повышение инвестиционной привлекательности Московской области и стимулирование производства импортозамещающей продукции. После создания Фонда планируется осуществлять льготное финансирование промышленных предприятий Московской области на сумму от 20 млн рублей до 100 млн рублей под 5% годовых на срок до 5 лет. Займы планируется выдавать на разработку нового продукта или технологии (опытно-конструкторские и опытно-технологические работы), инжиниринговые услуги (монтаж и адаптация технологического оборудования, разработка проектной документации для объектов капитального строительства и монтажа оборудования), приобретение оборудования (оборудование для опытно-конструкторских работ и отработки технологии, технологическое оборудование).

Повышению качества и доступности финансовой поддержки способствует и принятый на региональном уровне Закон Московской области № 151/2004-ОЗ «О льготном налогообложении в Московской области», в соответствии с которым предоставляются следующие налоговые льготы:

1) В рамках статьи 26.15:

- при реализации на территории региона организацией, относящейся к субъектам малого и среднего предпринимательства, инвестиционного проекта от 100 млн рублей могут быть предоставлены налоговые льготы в виде снижения ставки налога на прибыль до 15,5% на 5 лет;

- при реализации на территории региона организацией, относящейся к крупным промышленным предприятиям, инвестиционного проекта от 200 млн рублей могут быть предоставлены налоговые льготы в виде снижения ставки налога на прибыль до 15,5% на срок от 3 лет.

- Для получения льгот в соответствии с данной статьей, требуется заключение соглашения о реализации инвестиционного проекта с Правительством Московской области либо с Министерством инвестиций и инноваций Московской области. Порядок заключения, изменения и расторжения соглашений о реализации инвестиционных проектов на территории Московской области утвержден постановлением Правительства Московской области от 03.09.2015 № 757/24.

2) В рамках статьи 26.18 при создании нового предприятия на территории Московской области инвестору могут быть предоставлены налоговые льготы в виде снижения налога на прибыль до 15,5% на 4 года и освобождение от налога на имущество на срок 4 года.

3) В соответствии со статьей 26.20 Закона, налоговые льготы предоставляются участникам федеральных специальных инвестиционных контрактов (СПИК).

- Льготы по налогу на прибыль предоставляются на срок 10 лет с момента получения первой прибыли. Ставка налога на прибыль для участников СПИК до 2025 года включительно установлена в размере 0%, с 2026 года до 2028 года включительно – 10%, начиная с 2029 года – 13,5% (если доходы от реализации СПИК составляют более 90% от всех доходов организации). Если доходы от реализации СПИК составляют менее 90% всех доходов организации, то участнику СПИК льгота по налогу на прибыль предоставляется в виде снижения ставки налога на 4,5 процентных пункта с момента начала производства продукции в рамках СПИК. Также участники СПИК на 10 лет освобождаются от уплаты налога на имущество в отношении имущества, созданного в рамках СПИК.

К тому же на территории региона действует государственная программа Московской области «Предпринимательство Подмосковья на 2017-2021 гг.».

### **Результаты**

В 2016 году в рамках реализации Мер поддержки были привлечены и успешно субсидированы 5 предприятий Московской области. В связи с этим было принято решение

пролонгировать предоставление субсидии на 2017 – 2019 годы. В 2017 году предоставлена возможность субсидирования резидентов особых экономических зон.

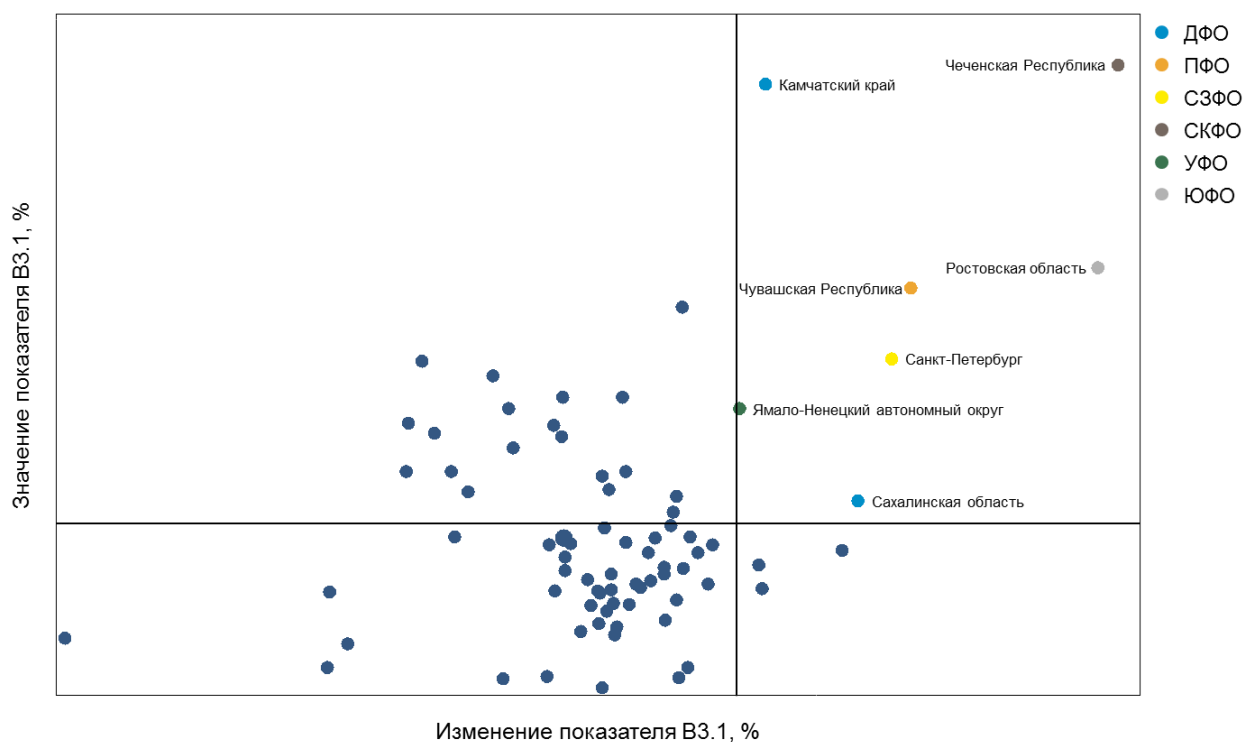
Показатель В3.1 «Доля региональных налоговых льгот, предоставленных региональных субсидий и финансирования проектов из средств регионального инвестиционного фонда или корпорации развития от налоговых доходов региона (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с физ. лиц и налога на имущество физ. лиц)»

При расчете показателя В3.1 под «региональными налоговыми льготами» понимаются только льготы при уплате земельного налога, налога на прибыль, налога на имущество организаций, транспортного налога. Объем предоставленных юридическим лицам и ИП региональных субсидий субъекта РФ включает в себя только субсидии, попадающие под категорию: вид расходов «Субсидии юридическим лицам (кроме некоммерческих организаций), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам» (код 810); классификация операций сектора государственного управления «Безвозмездные перечисления организациям, за исключением государственных и муниципальных организаций» (код 242). А объем финансирования проектов из средств регионального инвестиционного фонда или корпорации развития, согласно методологии, представляет собой объем средств из вышеуказанных источников, потраченных на финансирование инвестиционных проектов в регионе.

При этом под категорию "регионального инвестиционного фонда" или "корпорации развития" попадают следующие организации:

- 1) региональный инвестиционный фонд;
- 2) региональный фонд развития промышленности;
- 3) корпорация развития;
- 4) фонд поддержки предпринимательства;
- 5) агентство инвестиционного развития.

В знаменателе показателя В3.1 учитываются налоговые доходы субъекта РФ с учетом НДФЛ, но без учета транспортного налога с физических лиц и налога на имущество физических лиц.

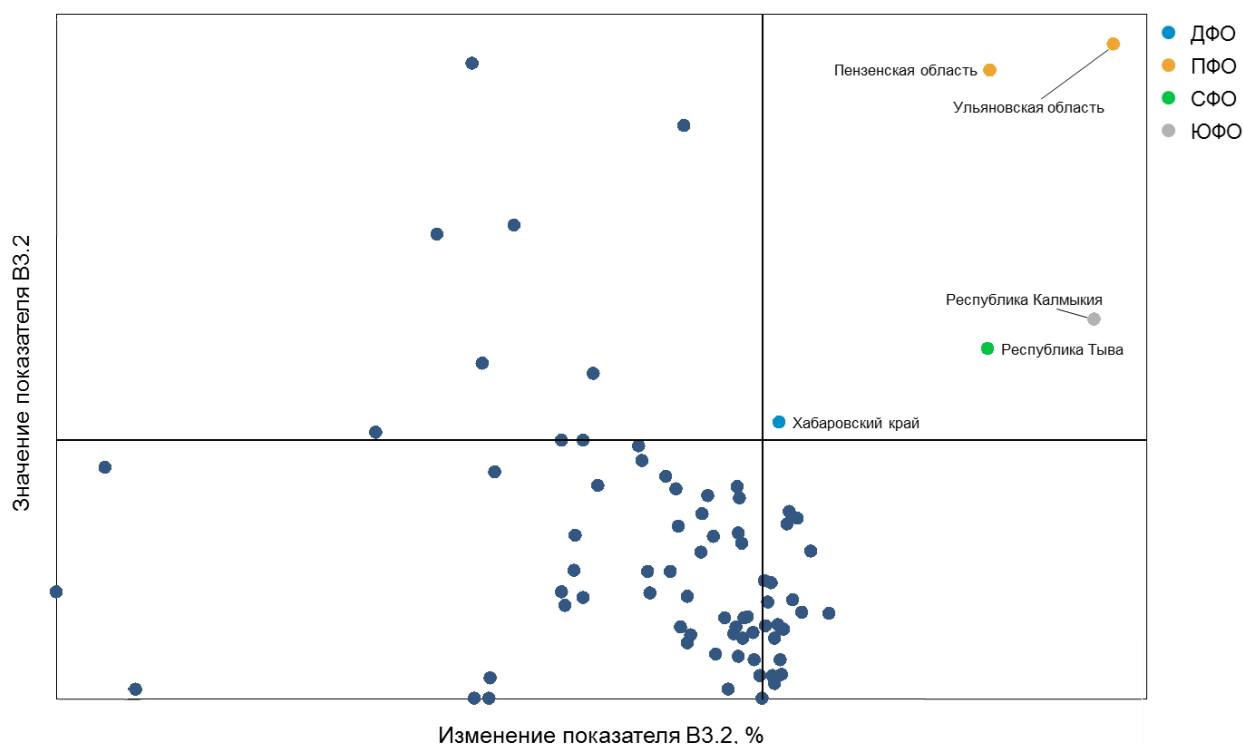


*Рисунок 31 Анализ показателя В3.1 «Доля региональных налоговых льгот, предоставленных региональных субсидий и финансирования проектов из средств регионального инвестиционного фонда или корпорации развития от налоговых доходов региона (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с физ. лиц и налога на имущество физ. лиц)»*

Регионы с наибольшей долей региональных налоговых льгот, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой доли по сравнению с предыдущим периодом это: Камчатский край, Сахалинская область, Чувашская Республика, Санкт-Петербург, Чеченская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ростовская область.

Показатель В3.2 «Доля гарантий региональной гарантийной организации от налоговых доходов региона (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с физ. лиц и налога на имущество физ. лиц)»

Объем предоставленных гарантий региональной гарантийной организации (или аналогичного инструмента поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства) – объем предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства гарантий на конец года. В знаменателе показателя В3.2 учитываются только налоговые доходы субъекта РФ с учетом НДФЛ, но без учета транспортного налога с физических лиц и налога на имущество физических лиц.



*Рисунок 32 Анализ показателя В3.2 «Доля гарантий региональной гарантийной организации от налоговых доходов региона (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с физ. лиц и налога на имущество физ. лиц)»*

Регионы с наибольшей долей региональных налоговых льгот, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой доли по сравнению с предыдущим периодом, это: Хабаровский край, Пензенская область, Ульяновская область, Республика Тыва, Республика Калмыкия.

### Показатель В3.3 «Оценка мер государственной финансовой поддержки»

Показатель В3.3 представляет собой средний балл оценки всех респондентов (предприниматели и частные (негосударственные) организации, которые воспользовались или пытались воспользоваться мерами государственной поддержки в течение последних 12 месяцев) по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) Региональными налоговыми льготами:
  - условия получения государственной поддержки;
  - простота процесса получения государственной поддержки;
  - разнообразие видов государственной поддержки;
  - размер государственной поддержки.
- 2) Гарантиями региональных гарантийных организаций:
  - условия и требования для получения государственной поддержки;
  - простота процесса получения государственной поддержки.

### 3) Государственными субсидиями:

- условия получения государственной поддержки;
- простота процесса получения государственной поддержки;
- разнообразие видов государственной поддержки;
- размер государственной поддержки.

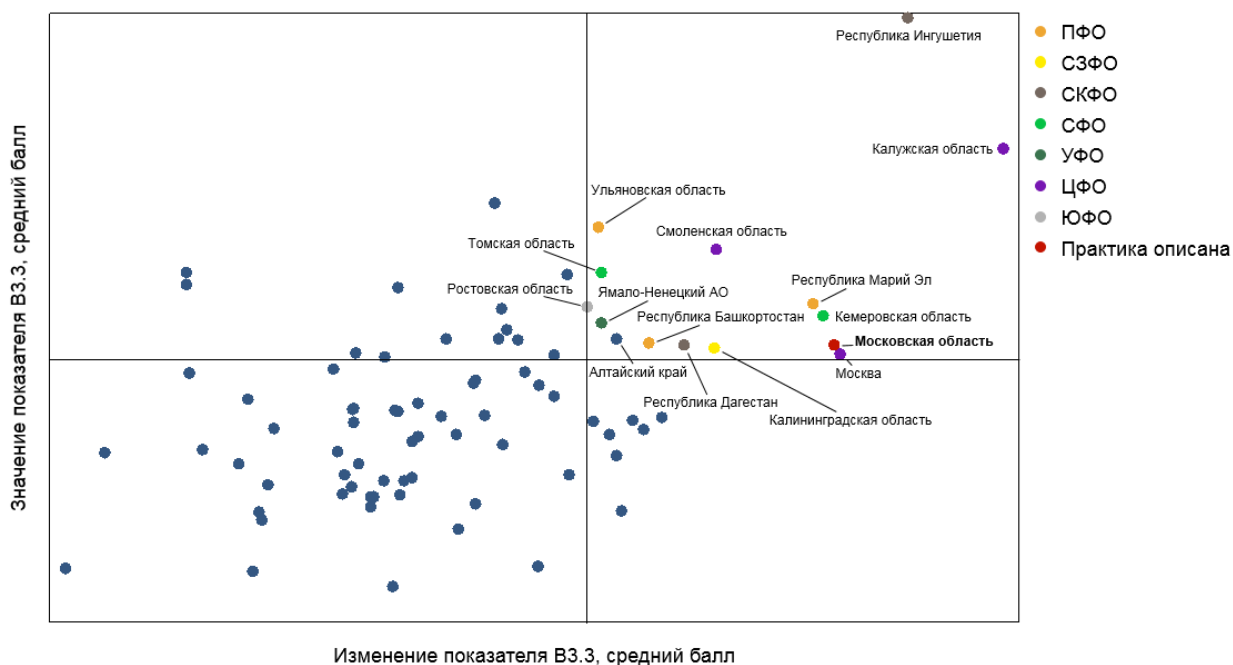


Рисунок 33 Анализ показателя В3.3 «Оценка мер государственной финансовой поддержки»

Регионы с наивысшей оценкой мер государственной финансовой поддержки, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Московская область, Ульяновская область, Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Калининградская область, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Томская область, Кемеровская область, Ямало-Ненецкий АО, Смоленская область, Москва, Калужская область, Ростовская область, Алтайский край.



## Фактор В4 «Качество и доступность трудовых ресурсов»

Среднее изменение фактора В4 составило 3,0 балла согласно динамике 81 региона, участвующего в Национальном рейтинге в 2016 и 2017 годах; динамика всех регионов по В4 положительная. Фактор состоит из статистического и опросного показателей.

### Показатель В4.1 «Доля выпускников в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и связи от общего числа занятых в этих секторах»

Отношение численности выпускников, получивших среднее профессиональное образование по программе подготовки квалифицированных служащих и специалистов среднего звена в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и связи, к общей численности занятых в субъекте в этих секторах.

Принадлежность укрупненной группы специальностей к промышленному производству, сельскому хозяйству, строительству, транспорту и связи определяется Минобрнауки. В случае несоответствия наименований приведенных секторов наименованиям секторов согласно Росстату, соответствие определяется Росстатом.

Учитываются только выпускники организаций и вузов в субъекте РФ, осуществляющих образовательную деятельность по реализации программ среднего профессионального образования по подготовке квалифицированных служащих и специалистов среднего звена в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и связи.

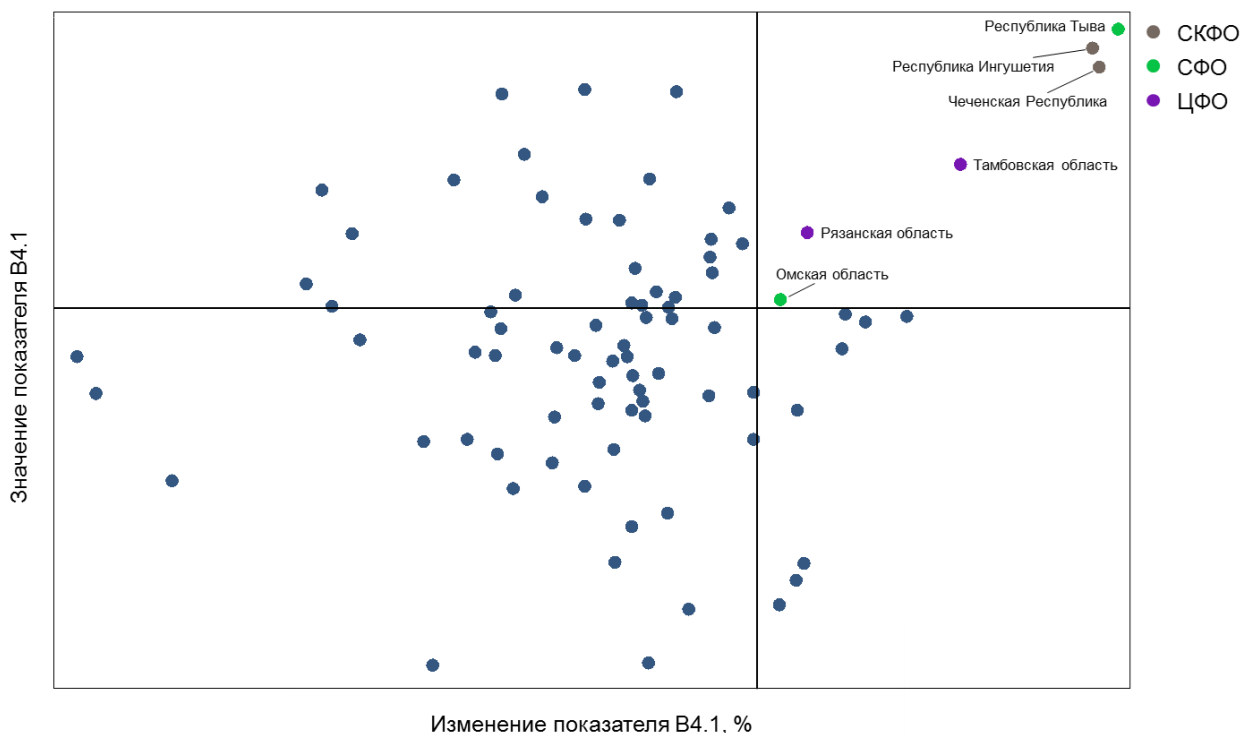


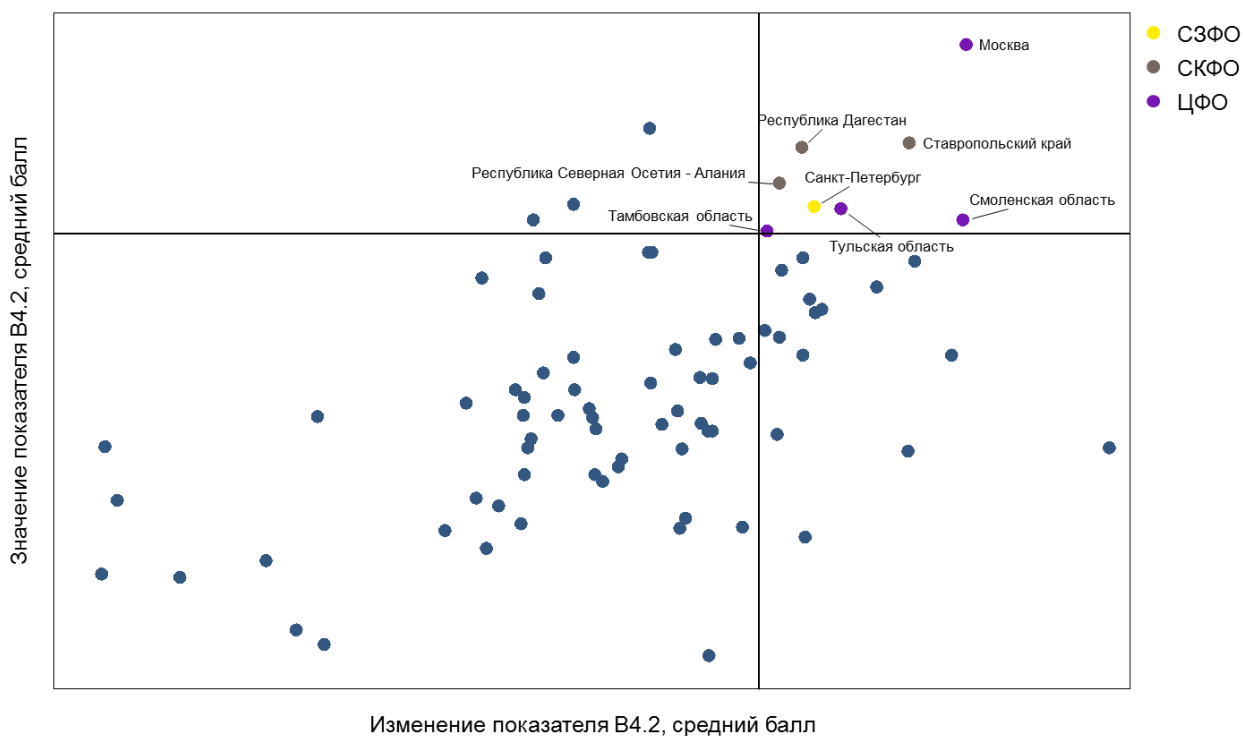
Рисунок 34 Анализ показателя В4.1 «Доля выпускников в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и связи от общей численности занятых в этих секторах»

Регионы с наивысшей долей выпускников в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и связи в общей численности занятых в этих секторах, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличения этой доли по сравнению с предыдущим периодом, это: Республика Ингушетия, Чеченская Республика, Омская область, Республика Тыва, Рязанская область, Тамбовская область.

Показатель В4.2 «Оценка доступности необходимых трудовых ресурсов»

Показатель В4.2 определяется как средний балл оценки всех респондентов (любые предприниматели региона, отобранные методом случайной выборки) по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) наличие достаточного количества трудовых ресурсов необходимой квалификации в субъекте Российской Федерации;
- 2) количество времени, затраченного на поиск трудовых ресурсов необходимой квалификации (подбор трудовых ресурсов может осуществляться не только через службу занятости);
- 3) денежная стоимость поиска трудовых ресурсов;
- 4) профессионализм найденных трудовых ресурсов.



*Рисунок 35 Анализ показателя В4.2 «Оценка доступности необходимых трудовых ресурсов»*

Регионы с наивысшей оценкой доступности необходимых трудовых ресурсов, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом это: Санкт-Петербург, Республика Северная Осетия –

Алания, Республика Дагестан, Ставропольский край, Тамбовская область, Тульская область, Смоленская область, Москва.

## Направление Г "Поддержка малого предпринимательства"

Направление Г «Поддержка малого предпринимательства» включает в себя показатели, показывающие уровень развития малого предпринимательства и эффективность различных видов его поддержки. В данное направление входят 4 фактора: Г1 «Уровень развития малого предпринимательства в субъекте РФ», Г2 «Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства», Г3 «Эффективность нефинансовой поддержки малого предпринимательства» и Г4 «Эффективность финансовой поддержки малого предпринимательства». Средняя оценка по направлению Г в 2017 году увеличилась на 2,2 балла по сравнению с предыдущим годом.

### Фактор Г1 «Уровень развития малого предпринимательства в субъекте РФ»

Среднее изменение фактора Г1 составило 1,2 балла согласно динамике 81 региона, участвующего в Национальном рейтинге в 2016 и 2017 годах; у 65 регионов динамика изменения фактора положительная, а у 16 – отрицательная. Этот фактор состоит из двух статистических показателей.

#### Показатель Г1.1 «Количество субъектов малого предпринимательства на 1 тыс. человек населения»

Показатель Г1.1 это количество субъектов малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей) в расчете на 1 тысячу человек населения в субъекте Российской Федерации. Данные о количестве субъектов малого предпринимательства и численности населения субъекта берутся на конец года.

#### **Москва**

Одной из наиболее востребованных форм поддержки субъектов предпринимательской деятельности, реализуемой в городе Москве, является предоставление информационной и консультационной поддержки.

В рамках данного направления приоритетным остается развитие сервисной службы для предпринимателей на базе **центров услуг для бизнеса (ЦУБ)**. В ЦУБ можно получить информационно-консультационные услуги по вопросам организации и ведения бизнеса, действующих мер поддержки, получить ответы на вопросы по налоговому законодательству и ведению бухгалтерского учета. Также в ЦУБ организовано предоставление услуг АО «Корпорация МСП».

Кроме того, в 2016 году Департаментом науки, промышленной политики и предпринимательства г. Москвы запущен **проект «Сделано в Москве / Made in Moscow»**

– начало масштабной программы по демонстрации столичной продукции на ведущих российских и зарубежных выставках.

Идеология проекта «Сделано в Москве / Made in Moscow» совпадает с лучшей мировой практикой. Правительства стран и городов софинансируют участие своих производителей в отраслевых выставках, способствуя продвижению национальной продукции на внутренние и зарубежные рынки. Теперь собственный бренд и собственная программа софинансирования есть у московских производителей. Организация коллективных стендов проводится при финансовой поддержке Правительства Москвы: город субсидирует 50% стоимости участия в российских выставках и 80% – в зарубежных.

Демонстрируя свою продукцию тысячам потенциальных закупщиков, инвесторов и деловых партнеров, московская компания становится участником программы, по итогам которой заключаются контракты на экспорт московской продукции.

В городе создана сеть технопарков – специализированных территорий, на которых предоставляется доступ к современной производственной, технологической, научно-образовательной и социальной инфраструктуре и где созданы комфортные условия для развития высокотехнологичных компаний.

Также ситуацию помогло улучшить принятие Постановления **Правительства Москвы от 11.02.2016 № 38-ПП** «О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве», определяющее порядок присвоения, подтверждения и прекращения статуса промышленного комплекса, технопарка и индустриального парка. Критерии, в соответствии с которыми присваиваются статусы, связаны с эффективностью использования земельных участков, производственных площадей и уровнем заработной платы сотрудников предприятий.

### **Результаты**

В Москве действуют 12 ЦУБов, на базе которых в 2016 году предоставлено 34 тыс. консультаций, организовано и проведено более 600 мероприятий (тренингов, семинаров), в которых приняли участие свыше 9,5 тысяч слушателей. На базе ЦУБ действуют 4 коворкинга на 172 места, общее планируемое количество коворкингов составит 9 единиц на 278 мест.

Проект «Сделано в Москве» стартовал в декабре 2016 года на крупнейшей в России отраслевой выставке медицинской техники и лекарственных препаратов «Здравоохранение». На кластерном стенде общей площадью более 600 кв. м Москва представила 57 высокотехнологичных компаний – производителей медицинского оборудования, и уникальных фармацевтических препаратов. За 5 дней работы центра

MatchMaking на стенде Москвы состоялось 648 встреч с конечными клиентами, дистрибьюторами и потенциальными партнерами.

Вторым событием в рамках проекта «Сделано в Москве» стала демонстрация продукции 26 московских производителей медицинских изделий и оборудования на Arab Health, одной из ведущих мировых выставок по тематике «здравоохранение», в январе 2017 года. Благодаря работе контактного центра MatchMaking на выставке в Дубае было проведено 258 международных встреч с потенциальными закупщиками продукции московских предприятий из стран Ближнего Востока.

Сегодня в городе действуют 30 технопарков, в которых размещается свыше 1500 высокотехнологичных компаний, выпускающих продукцию с высокой интеллектуальной составляющей. Ими создано почти 41 тысяча высокооплачиваемых рабочих мест.

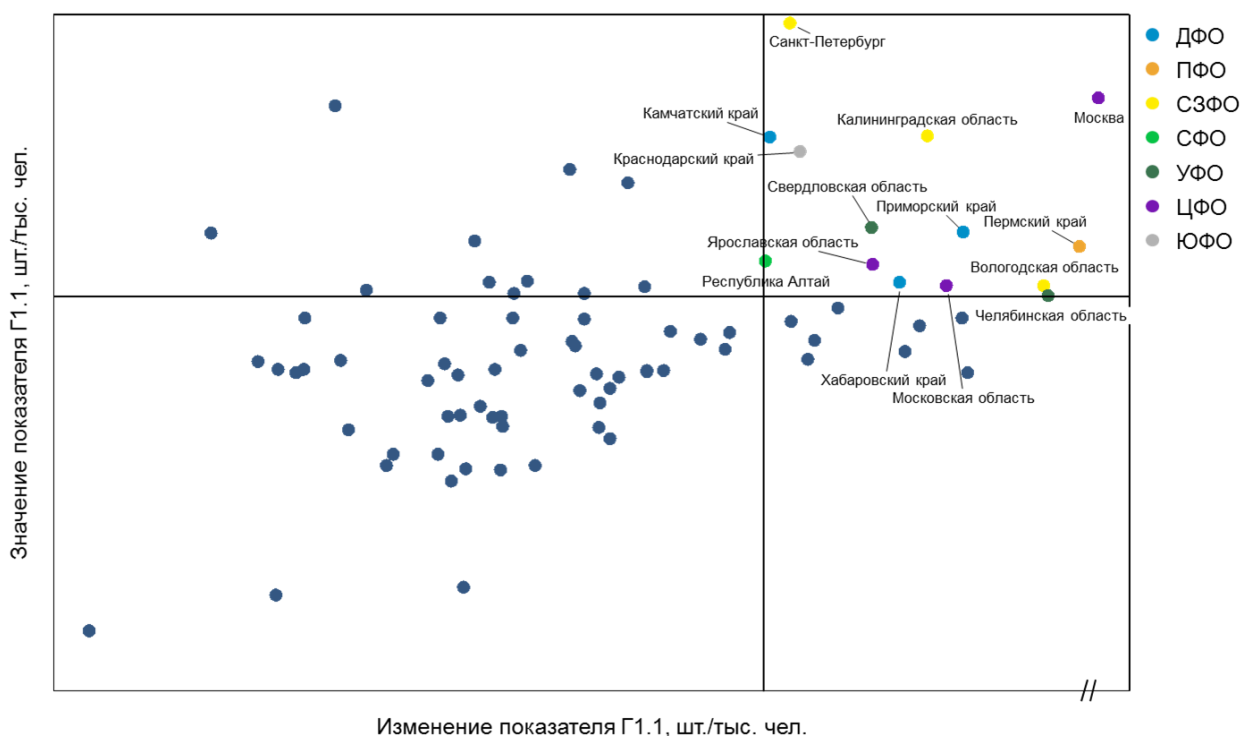
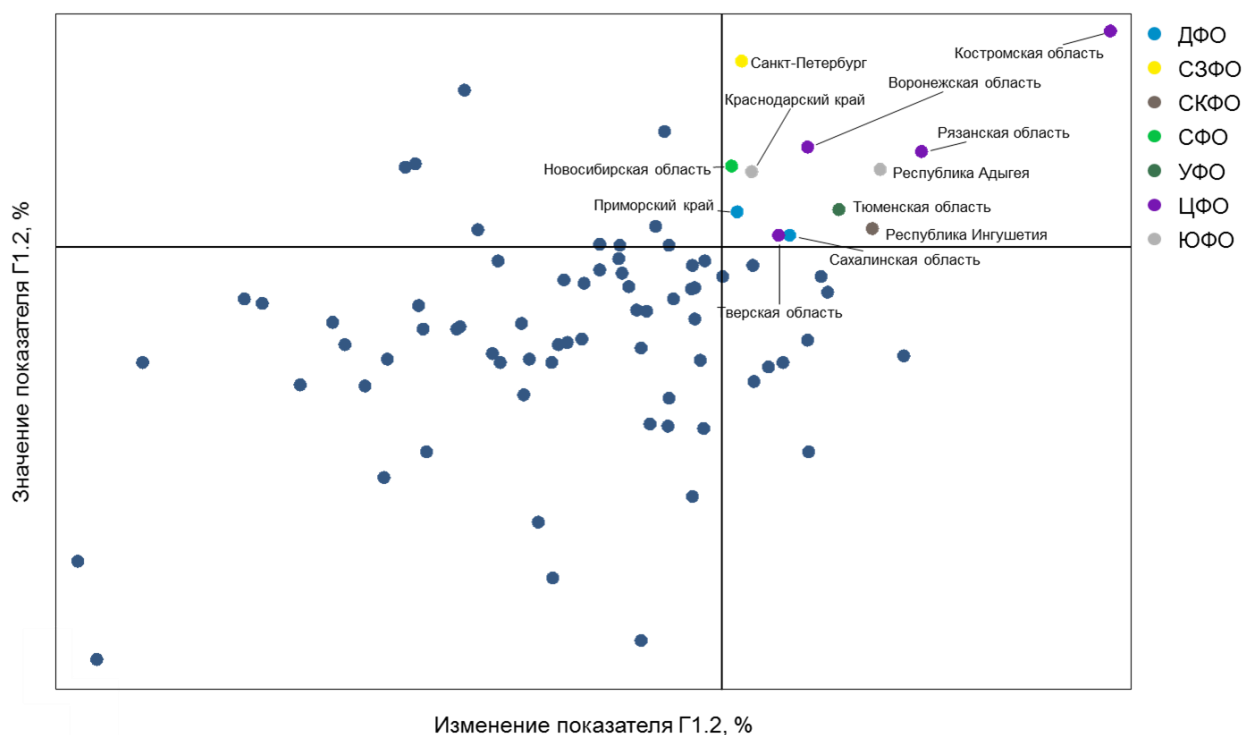


Рисунок 36 Анализ показателя Г1.1 «Количество субъектов малого предпринимательства на 1 тыс. человек населения»

Регионы с наибольшим количеством субъектов малого предпринимательства на 1 тыс. человек населения, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этого количества по сравнению с предыдущим периодом, это: Камчатский край, Хабаровский край, Приморский край, Пермский край, Санкт-Петербург, Калининградская область, Вологодская область, Республика Алтай, Свердловская область, Челябинская область, Ярославская область, Московская область, Москва, Краснодарский край.

Показатель Г1.2 «Доля численности работников малого предпринимательства в общей численности занятого населения»

Показатель Г1.2 – это доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на субъектах малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), в общей численности занятого населения в субъекте Российской Федерации. Используется среднегодовая численность работников и среднегодовая численность занятого населения в субъекте Российской Федерации



*Рисунок 37 Анализ показателя Г1.2 «Доля численности работников малого предпринимательства в общей численности занятого населения»*

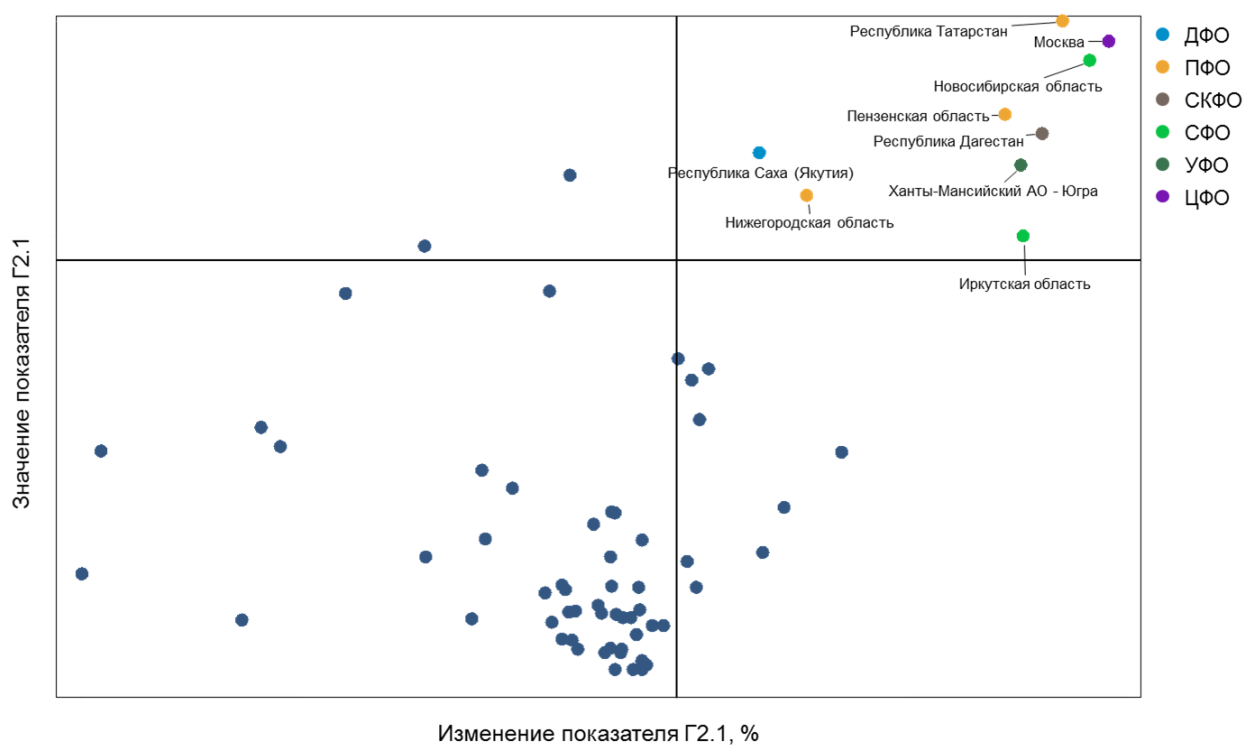
Регионы с наивысшей долей численности работников малого предпринимательства в общей численности занятого населения, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой доли по сравнению с предыдущим периодом, это: Приморский край, Сахалинская область, Санкт-Петербург, Республика Ингушетия, Новосибирская область, Тюменская область, Тверская область, Воронежская область, Рязанская область, Костромская область, Краснодарский край, Республика Адыгея.

Фактор Г2 «Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства»

Среднее изменение фактора Г2 составило 0,7 балла согласно динамике 81 региона, участвующего в Национальном рейтинге в 2016 и 2017 годах; 49 регионов показали положительную динамику изменения фактора, 32 – отрицательную. Данный фактор состоит из одного статистического и двух опросных показателей.

Показатель Г2.1 «Доля рабочих мест в бизнес-инкубаторах и технопарках в общем числе занятых на малых предприятиях»

Показатель Г2.1 – это доля рабочих мест, созданных в компаниях-резидентах бизнес-инкубаторов, технопарков, относящихся к малому предпринимательству, в общей среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на субъектах малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), за исключением субъектов малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), основной вид экономической деятельности которых относится к разделу G ОКВЭД. Учитываются только резиденты бизнес-инкубаторов, технопарков и т.п., средства на создание и развитие которых выделены в рамках программы финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства, реализуемой Минэкономразвития России.



*Рисунок 38 Анализ показателя Г2.1 «Доля рабочих мест в бизнес-инкубаторах и технопарках в общем числе занятых на малых предприятиях»*

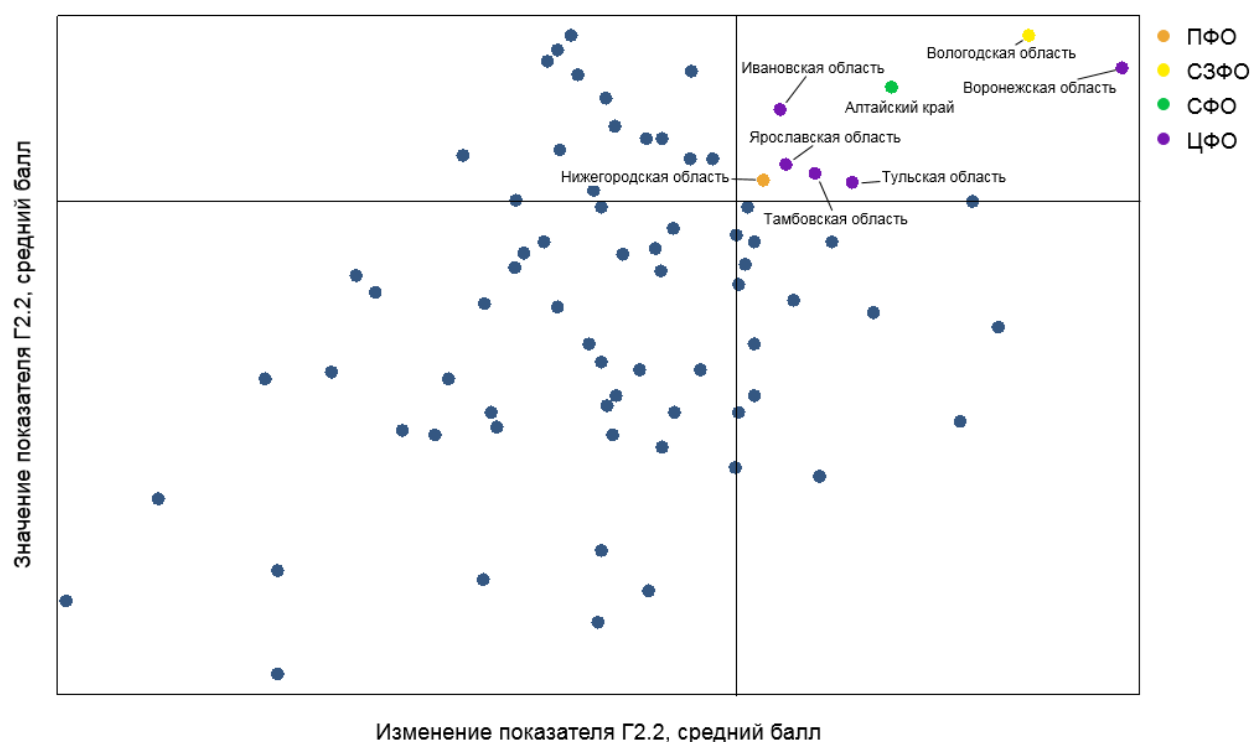
Регионы с наивысшей долей рабочих мест в бизнес-инкубаторах и технопарках в общем числе занятых на малых предприятиях, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой доли по сравнению с предыдущим периодом, это: Республика Саха (Якутия), Нижегородская область, Пензенская область, Республика Татарстан, Республика Дагестан, Иркутская область, Новосибирская область, Ханты-Мансийский АО – Югра, Москва.



Показатель Г2.2 «Информационный портал по вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства»

Показатель Г2.2 оценивает наличие и качество информационного портала по вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства в субъекте РФ по следующим критериям:

- 1) наличие программы по развитию малого и среднего предпринимательства;
- 2) описание мер поддержки малого и среднего бизнеса и порядок обращения для их получения;
- 3) информация о региональных общественных организациях и консультативных органах, представляющих интересы малого предпринимательства в субъекте РФ;
- 4) наличие линии прямых обращений.



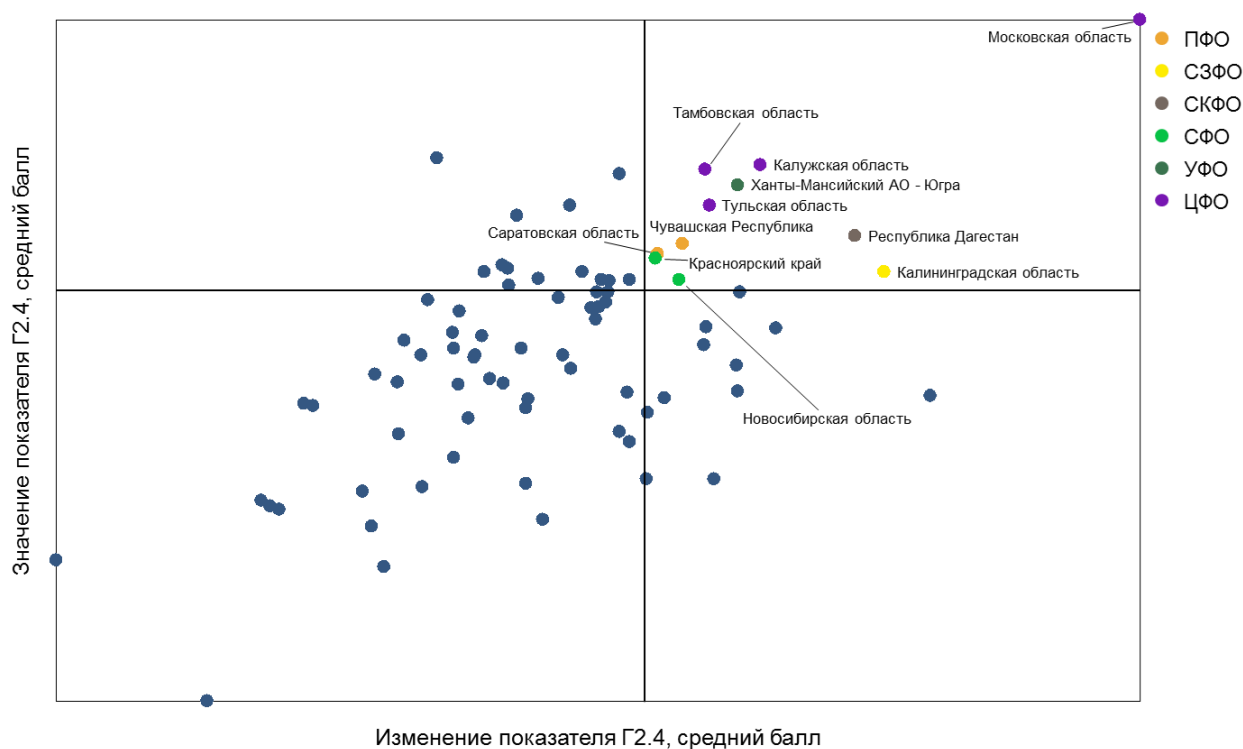
*Рисунок 39 Анализ показателя Г2.2 «Информационный портал по вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства»*

Регионы с наивысшей оценкой информационного портала по вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Нижегородская область, Вологодская область, Алтайский край, Ивановская область, Ярославская область, Тамбовская область, Тульская область, Воронежская область.

Показатель Г2.4 «Оценка удовлетворенности получения консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в регионе»

Показатель Г2.4 это оценка удовлетворенности по следующим критериям:

- 1) квалификация персонала;
- 2) доступность консультаций/образовательных программ;
- 3) объем (достаточность) предоставленной информации;
- 4) полнота информации об услугах;
- 5) удобство расположения мест предоставления консультационных/образовательных услуг
- 6) техническое оснащение мест предоставления консультационных/образовательных услуг;
- 7) обеспечение методическими и иными материалами мест предоставления консультационных/образовательных услуг;
- 8) практическая польза от полученной информации.



*Рисунок 40 Анализ показателя Г2.4 «Оценка удовлетворенности получения консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в регионе»*

Регионы с наивысшей оценкой удовлетворенности получения консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в регионе, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Саратовская область, Чувашская Республика, Калининградская область, Республика Дагестан, Красноярский

край, Новосибирская область, Ханты-Мансийский АО – Югра, Тамбовская область, Тульская область, Калужская область, Московская область.

### Фактор ГЗ «Эффективность нефинансовой поддержки малого предпринимательства»

Среднее изменение фактора ГЗ составило 0,1 балла согласно динамике 81 региона, участвующего в Национальном рейтинге в 2016 и 2017 годах; у 41 региона динамика изменения фактора положительная, у 40 - отрицательная. Данный фактор состоит из одного статистического и двух опросных показателей.

#### Показатель ГЗ.1 «Оценка необходимой для ведения бизнеса недвижимости»

Показатель ГЗ.1 оценивает удовлетворенность субъектов малого предпринимательства наличием и доступностью недвижимости (строений и земельных участков) для ведения бизнеса в субъекте Российской Федерации по критериям:

- 1) доступность качественной информации о недвижимости (или земельных участках) для бизнес-целей;
- 2) количество доступной недвижимости (или земельных участков) для бизнес-целей для покупки или аренды по приемлемой цене;
- 3) средняя цена недвижимости (или земельных участков) для бизнес-целей необходимого качества;
- 4) удобство расположения недвижимости (или земельных участков) для бизнес-целей необходимого качества.

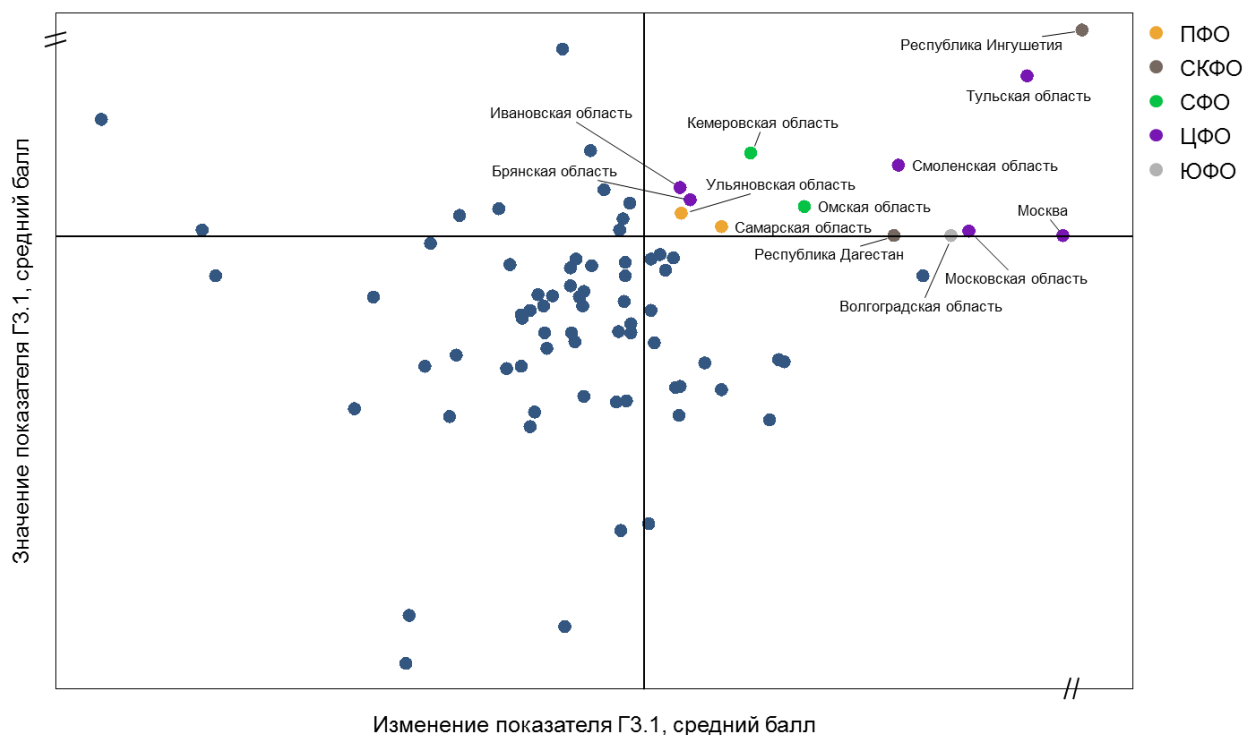


Рисунок 41 Анализ показателя ГЗ.1 «Оценка необходимой для ведения бизнеса недвижимости»

Регионы с наивысшей оценкой необходимой для ведения бизнеса недвижимости, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Ульяновская область, Самарская область, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кемеровская область, Омская область, Ивановская область, Брянская область, Смоленская область, Московская область, Тульская область, Москва, Волгоградская область.

Показатель Г3.2 «Доля государственных и муниципальных контрактов с субъектами малого бизнеса в общей стоимости государственных и муниципальных контрактов»

Показатель Г3.2 – это доля заключенных контрактов с субъектами малого предпринимательства (по процедурам торгов и запросов котировок, проведенным для субъектов малого предпринимательства в контрактной системе) в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в общей стоимости заключенных государственных и муниципальных контрактов в субъекте Российской Федерации.

**Хабаровский край**

Кроме предоставляемого краевым Фондом поддержки микрорайма «Тендерный», заказчикам из категории СМСП предоставляется полный комплекс информационно-консультационного сопровождения. АНО КАСП проводятся индивидуальные консультации по госзакупкам для краевых заказчиков из удаленных районов.

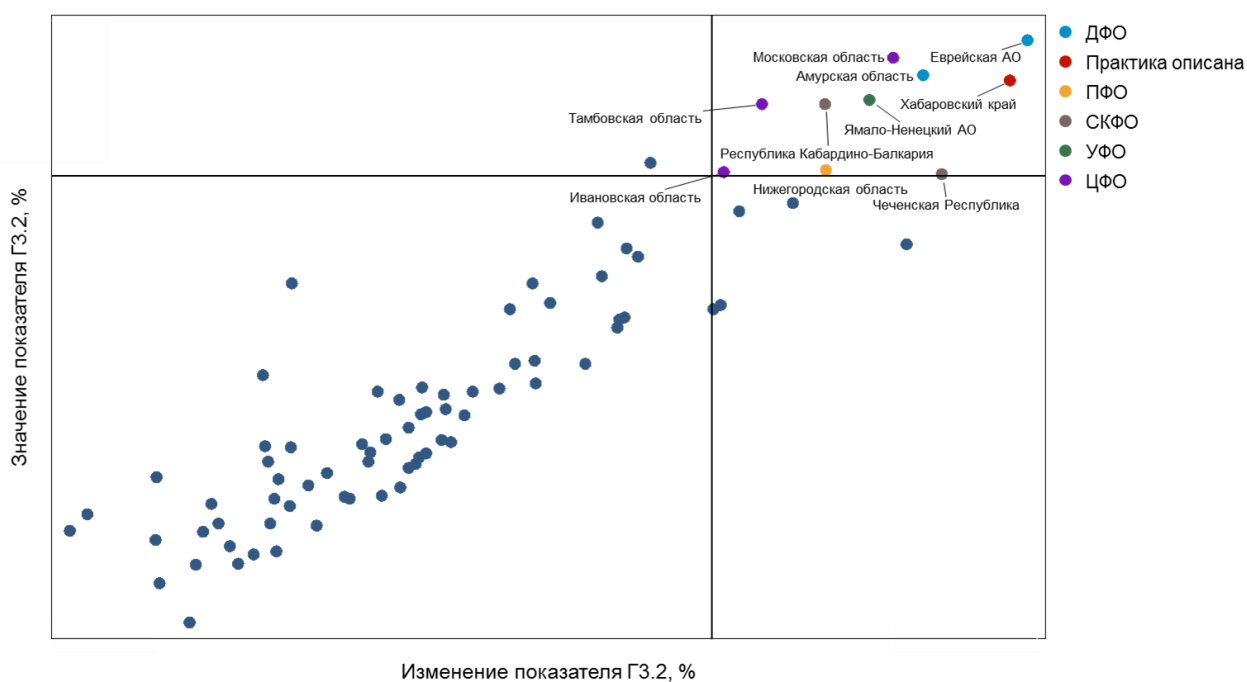
Совместно с электронной торговой площадкой «РТС-тендер» **реализован проект «Витрина закупок»**, направленный на повышение открытости и прозрачности закупок.

Сформированы стандартизированный электронный каталог товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, а также типовой закупочной документации.

**Результаты**

Наблюдается растущая динамика обращений СМСП в эти точки. Так, если в первый месяц работы (декабрь 2016 года) зафиксировано около 20 обращений, то в 2017 году – это 30-40 обращений лично и растущее число обращений по телефону колл-центра. Главное – выстроена модель присутствия центра поддержки предпринимательства не только в центральных городах края, но и в районах. Это позволяет осуществить основную задачу АНО КАСП – «сопровождение малого предпринимателя от идеи до первой выручки» – в районах.

В целом в 2016 году в крае проведено более 3500 мероприятий, направленных на нефинансовую поддержку СМСП, в текущем году запланировано практически двойное увеличение подобных мероприятий.



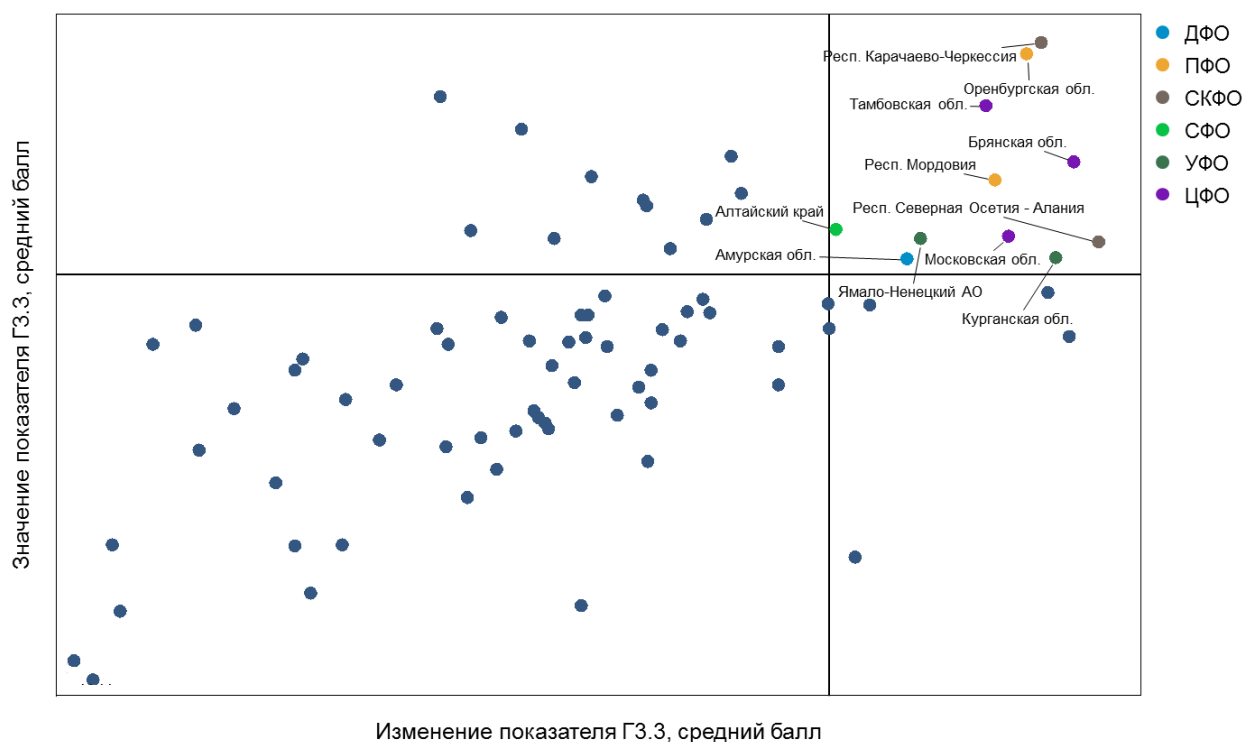
*Рисунок 42 Анализ показателя Г3.2 «Оценка консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в регионе»*

Регионы с наивысшей оценкой консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в регионе, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Амурская область, Хабаровский край, Еврейская АО, Нижегородская область, Республика Кабардино-Балкария, Чеченская Республика, Ямало-Ненецкий АО, Ивановская область, Тамбовская область, Московская область.

Показатель Г3.3 «Оценка процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам малого предпринимательства»

Показатель Г3.3 – это оценка удовлетворенности процедурами получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам малого предпринимательства, по следующим критериям:

- 1) скорость процедур;
- 2) доступность участия;
- 3) понятность документооборота;
- 4) удобство организации процедур;
- 5) прозрачность процедур;
- 6) полнота информации о процедурах.



*Рисунок 43 Анализ показателя Г3.3 «Оценка процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам малого предпринимательства»*

Регионы с наивысшей оценкой процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам малого предпринимательства, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Амурская область, Республика Мордовия, Оренбургская область, Республика Карачаево-Черкесия, Республика Северная Осетия – Алания, Алтайский край, Ямало-Ненецкий АО, Курганская область, Тамбовская область, Московская область, Брянская область

#### **Фактор Г4 «Эффективность финансовой поддержки малого предпринимательства»**

Среднее изменение фактора Г4 составляет 0,2 балла согласно динамике 81 региона, участвующего в Национальном рейтинге в 2016 и 2017 годах; у 53 регионов динамика изменения фактора положительная, у 28 – отрицательная. Данный фактор состоит из одного показателя. Респондентами, ответы которых участвуют в расчете показателя, входящего в данный фактор, могут быть субъекты малого предпринимательства и индивидуальные предприниматели, отобранные методом случайной выборки и соответствующие одному из следующих критериев:

- респондент пытался получить кредит за последние 12 месяцев и получил;
- пытался получить кредит за последние 12 месяцев и не получил;

- не пытался получить кредит за последние 12 месяцев, но задумывался, изучал информацию.

Принципы, на которые следует обратить внимание для улучшения значений показателей, входящих в этот фактор, приведены в методологии Национального рейтинга на сайте Агентства:

### **Приоритезация мер поддержки**

Определение приоритетов в соответствии со стратегией региона и дифференциация условий финансирования в зависимости от выбранных приоритетов:

- по видам экономической деятельности (например, отрасли, требующие дополнительной поддержки и (или) отрасли, на которых специализируется регион);
- по районам (в т. ч. моногорода, районы с низким экономическим развитием, зоны опережающего развития).

### **Использование разнообразных институтов**

Использование регионом разнообразных институтов, оказывающих разные формы финансовой поддержки:

- гарантийные фонды;
- фонды поддержки малого предпринимательства;
- микрофинансовые организации;
- кредитные потребительские кооперативы.

### **Широкая представленность в регионе**

Развитая инфраструктура системы микрофинансирования для обеспечения доступности поддержки:

- широкая и капиллярная филиальная сеть;
- работа представителей в муниципалитетах (в т. ч. с использованием агентских соглашений);
- реализация мер поддержки малого предпринимательства на муниципальном уровне.

### **Формирование широкой линейки финансовых продуктов**

Формирование регионом необходимого и достаточного перечня финансовых продуктов с привлекательными условиями для стимулирования кредитования малого предпринимательства:

- кредиты финансовым организациям на различные сроки, включая кредиты сроком до года, на три года, на пять лет;
- поручительства перед коммерческими банками.

### **Обеспечение финансовой устойчивости микрофинансовых организаций**

Обеспечение финансовой устойчивости организаций, оказывающих поддержку малому предпринимательству:

- выведение на самоокупаемость в части покрытия операционных затрат доходами от деятельности;
- внедрение системы управления рисками и показателей финансовой устойчивости, регулярный контроль за ними (например, процент просроченной задолженности, коэффициент самоокупаемости и пр.).

#### **Минимизация срока рассмотрения заявки предпринимателей**

Короткий срок рассмотрения заявок предпринимателей. Регламентирование сроков и процесса обработки заявок и соблюдение этих регламентов.

#### **Работа с банками-партнерами**

При осуществлении кредитования в состав кредитной комиссии банка входят представители фонда.

#### **Повышение информированности МСП о предоставляемых возможностях**

Активное распространение информации об условиях работы финансовой организации и микрофинансировании:

- проведение семинаров, посвященных поддержке субъектов малого предпринимательства, на всей территории региона;
- реклама фонда в СМИ, ориентированных на МСП (как региональных, так и муниципальных), в том числе с приведением историй успеха предпринимателей, получивших финансовую поддержку;
- участие в мероприятиях и проведение семинаров для представителей малого предпринимательства по вопросам микрокредитования;
- включение модуля по возможным мерам финансовой поддержки во все образовательные программы по предпринимательству и активное внедрение таких программ в учебных заведениях всех уровней в регионе;
- распространение буклетов в ФНС, центрах занятости, МФЦ;
- распространение информации через банки-партнеры.

#### **Обеспечение высокой мотивации персонала**

Система мотивации сотрудников, включающая следующие показатели эффективности:

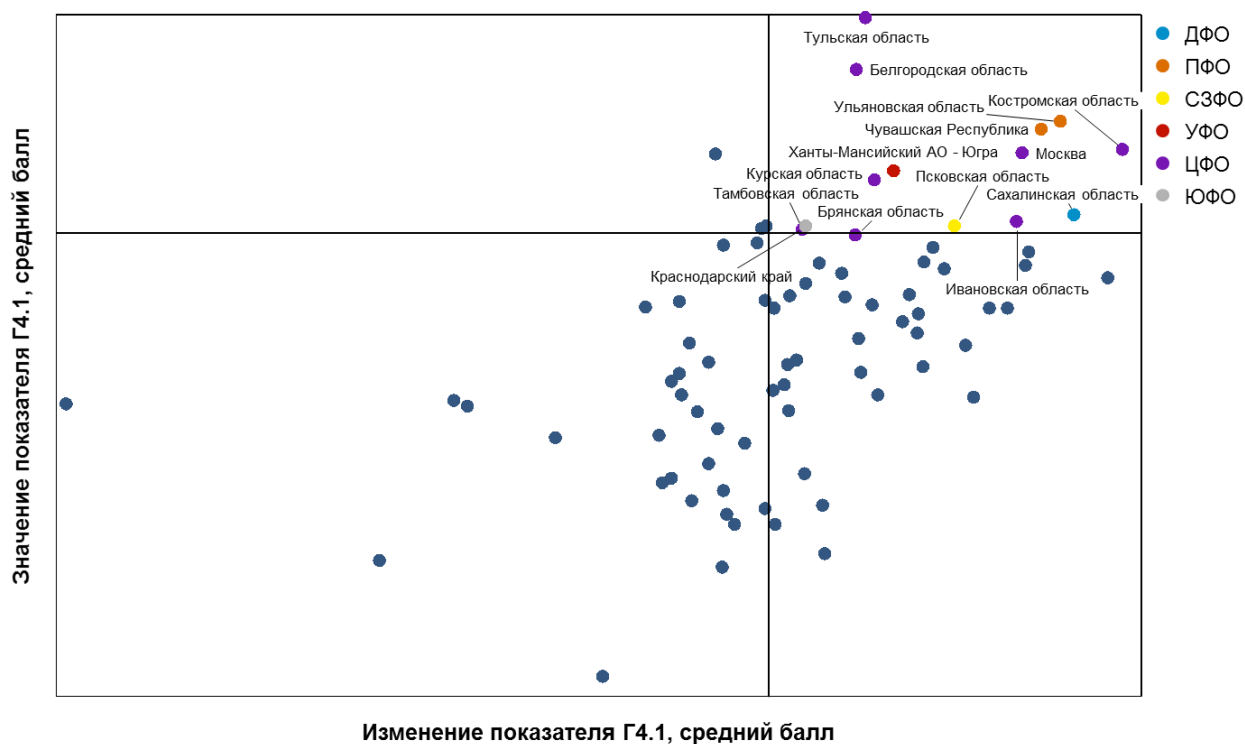
- суммарный объем выданных кредитов или гарантий;
- доля просроченной задолженности;
- качество обслуживания (например, сроки рассмотрения заявок и удовлетворенность предпринимателей).



#### Г4.1 «Удовлетворенность субъектов малого предпринимательства доступностью кредитных ресурсов в субъекте Российской Федерации»

Показатель Г4.1 «Удовлетворенность субъектов малого предпринимательства доступностью кредитных ресурсов в субъекте Российской Федерации» определяется как средний балл оценки всех респондентов по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) величина процентной ставки кредита;
- 2) размер (в процентах от суммы кредита) и тип залога;
- 3) срок кредитования;
- 4) максимальный размер кредитования;
- 5) сроки рассмотрения заявки;
- 6) процесс оформления кредита.



*Рисунок 44 Анализ показателя Г4.1 «Удовлетворенность субъектов малого предпринимательства доступностью кредитных ресурсов в субъекте Российской Федерации»*

Регионы с наивысшей оценкой процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам малого предпринимательства, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Сахалинская область, Ульяновская область, Чувашская Республика, Псковская область, Ханты-Мансийский АО – Югра, Белгородская область,

Брянская область, Ивановская область, Костромская область, Курская область, Москва,  
Тамбовская область, Тульская область, Краснодарский край.